

MESAS CIUDADANAS DE REFLEXIÓN

del proceso electoral 2020-2021 en Nuevo León

COMISIÓN
ESTATAL
ELECTORAL
NUEVO LEÓN



MESAS CIUDADANAS DE REFLEXIÓN

del proceso electoral 2020-2021 en Nuevo León

MESAS CIUDADANAS DE REFLEXIÓN

del proceso electoral 2020-2021 en Nuevo León

COMISIÓN
ESTATAL
ELECTORAL
NUEVO LEÓN



Consejero Presidente Provisional
Mtro. Luigui Villegas Alarcón

Consejeras y Consejeros Electorales
Lic. Rocío Rosiles Mejía
Mtro. Alfonso Roiz Elizondo
Mtro. Carlos Alberto Piña Loredo
Lic. Martha Magdalena Martínez Garza
Lic. María Guadalupe Téllez Pérez

Secretario Ejecutivo
Lic. Héctor García Marroquín

MESAS CIUDADANAS DE REFLEXIÓN **del proceso electoral 2020-2021 en Nuevo León**

Coordinadora de equipo
Lidia Lizbeth Lozano Yáñez

Equipo

Andrés Saldívar Martínez, Englenberg Hernández Pascual, Juan Rosales Muela, Magaly Jiménez Pérez, Magdalena Sánchez González, María Azucena Rivera Reyna, Mariana Abigail Balderas Magaña, Moani Jafhet Compeán García, Montserrat Saldaña García, Natalia Valerio Estrada, Ricardo Emmanuel García Castaño, Rodolfo Olivares Llarena, Talia Citlali Cuadros Ramírez, Valentina Ramírez Reynoso, Vianey Abigail Rodríguez Escamilla, Yazmin Venegas Martínez, Yessica Alexandra Roque Mora y Zuriel Alejandro Reyes Velásquez.

Comisión Estatal Electoral Nuevo León
5 de Mayo 975 Ote.,
Centro, Monterrey, N. L., México
www.ceenl.mx
Editado en México, 2020
Distribución gratuita, prohibida su venta.

CONTENIDO

11	Presentación
13	Justificación
14	Objetivos
15	Capítulo 1. Bases teóricas
	1.1 Elección de la política y objetivo de calidad como variables
	1.2 Investigación a través de metodología cualitativa
16	1.3 Actores estudiados
19	Capítulo 2. Metodología
	2.1 Modalidad del estudio
20	2.2. Dinámica de las mesas
22	2.3 Zonas geográficas
24	2.4 Actores participantes
	2.5 Muestreo representativo
25	2.6 Temáticas por constructo
26	2.7 Fechas de implementación
28	Capítulo 3. Resultados totales de las Mesas Ciudadanas de Reflexión
32	Capítulo 4. Análisis e interpretación de resultados
	4.1 Zona metropolitana
38	4.2 Zona periférica
45	4.3 Zona citrícola

51	4.4 Zona norte
57	4.5 Zona noreste (Cerralvo)
63	4.6 Zona noreste (China)
68	4.7 Zona sur
75	4.8 Funcionarias y Funcionarios de Mesas Directiva de Casilla Única
79	Capítulo 5. Resultados sobresalientes y propuestas de solución
80	5.1 Recomendaciones por temática
86	5.2 Recomendaciones generales
89	Reflexiones finales
91	Anexos
	Anexo 1. Guiones para las Mesas Ciudadanas de Reflexión del proceso electoral 2020-2021
126	Anexo 2. Reprogramación de Mesas Ciudadanas de Reflexión PE 2020-2021
127	Anexo 3. Asistencia total de las Mesas Ciudadanas de Reflexión PE 2020-2021
	Anexo 4. Matriz de priorización
134	Fuentes

Índice de tablas y gráficas

23	Figura 2.1 Zonas geográficas para las MCR 2020-2021
25	Figura 2.2 Temáticas por actor en las MCR 2020-2021
26	Figura 2.3 Programación de las MCR 2020-2021
27	Figura 2.4 Programación de las MCR 2020-2021 de FMDCU
28	Figura 3.1 Distribución de participación en las MCR 2020-2021
29	Figura 3.2 Asistencia por zona geográfica en las MCR 2020-2021
30	Figura 3.3 Participaciones por actor en las MCR 2020-2021
	Figura 3.4 Asistencia por actor en las MCR 2020-2021
31	Figura 3.5 Asistencia por género en las MCR 2020-2021
33	Figura 4.1 Zona metropolitana para las MCR 2020-2021
	Figura 4.2 Actores en la zona metropolitana
34	Figura 4.3 Edad de participantes en la zona metropolitana
	Figura 4.4 Género de participantes en la zona metropolitana
35	Figura 4.5 Participación por municipio en la zona metropolitana
39	Figura 4.6 Zona periférica para las MCR 2020-2021
40	Figura 4.7 Actores en la zona periférica
	Figura 4.8 Edad de participantes en la zona periférica
41	Figura 4.9 Género de participantes en la zona periférica
	Figura 4.10 Participación por municipio en la zona periférica
45	Figura 4.11 Zona citrícola para las MCR 2020-2021
46	Figura 4.12 Actores en la zona citrícola
	Figura 4.13 Edad de participantes en la zona citrícola
47	Figura 4.14 Género de participantes en la zona citrícola
	Figura 4.15 Participación por municipio en la zona citrícola
52	Figura 4.16 Zona norte para las MCR 2020-2021

- Figura 4.17 Actores en la zona norte
- 53 Figura 4.18 Edad de participantes en la zona norte
- Figura 4.19 Género de participantes en la zona norte
- 54 Figura 4.20 Participación por municipio en la zona norte
- 57 Figura 4.21 Zona noreste (Cerralvo) para las MCR 2020-2021
- Figura 4.22 Actores en la zona noreste (Cerralvo)
- Figura 4.23 Edad de participantes en la zona noreste (Cerralvo)
- 59 Figura 4.24 Género de participantes en la zona noreste (Cerralvo)
- Figura 4.25 Participación por municipio en la zona noreste (Cerralvo)
- 63 Figura 4.26 Zona noreste (China) para las MCR 2020-2021
- 64 Figura 4.27 Actores en la zona noreste (China)
- Figura 4.28 Edad de participantes en la zona noreste (China)
- 65 Figura 4.29 Género de participantes en la zona noreste (China)
- Figura 4.30 Participación por municipio en la zona noreste (China)
- 69 Figura 4.31 Zona sur para las MCR 2020-2021
- 70 Figura 4.32 Actores en la zona sur
- Figura 4.33 Edad de participantes en la zona sur
- 71 Figura 4.34 Género de participantes en la zona sur
- Figura 4.35 Participación por municipio en la zona sur
- 75 Figura 4.36 Actores FMDCU en las MCR 2020-2021
- 76 Figura 4.37 Edad de participantes FMDCU
- Figura 4.38 Género de participantes FMDCU
- 77 Figura 4.39 Participación por municipio de FMDCU

PRESENTACIÓN

Para la Comisión Estatal Electoral (CEE) el desarrollo del proceso electoral 2020-2021 fue único en su tipo. Además de la relevancia de llevar a cabo las elecciones para elegir la Gubernatura, Ayuntamientos y Diputaciones Locales en el estado de Nuevo León, la emergencia sanitaria generada por la pandemia del virus SARS-COV-2 y la enfermedad que produce, COVID-19, ocasionaron que este organismo implementara medidas preventivas a fin de minimizar el riesgo de contagio de dicha afección, con el fin de preservar la salud de quienes intervienen en la preparación, organización y desarrollo de las distintas etapas electorales. Esto lo convirtió en el primer proceso electoral en ser llevado a cabo de la mano del Protocolo Integral de Atención Sanitaria y Protección de la Salud para las actividades inherentes al Proceso Electoral 2020-2021 de la Comisión Estatal Electoral y las Comisiones Municipales Electorales.

En ese sentido y con el fin de hacer prevalecer la certeza y la credibilidad en el desarrollo de sus actividades, la CEE, en el marco de los principios rectores que regulan la función electoral, consignados en la Ley Electoral para el Estado de Nuevo León, y con base en su política y objetivos de calidad, a fin de organizar elecciones eficientes y confiables, implementó un ejercicio de retroalimentación para sus actividades durante el proceso electoral 2020-2021.

Esta práctica tiene su fundamento en el artículo 65, fracción VIII, del Reglamento de la Comisión Estatal Electoral y de las Comisiones Municipales Electorales, en el cual se establece la obligación de «Diseñar y coordinar el trabajo de mesas ciudadanas para conocer observaciones, sugerencias e inquietudes con relación a

los procesos electorales de la entidad» (Comisión Estatal Electoral Nuevo León, 2014).

El presente documento contiene los resultados generados de la retroalimentación realizada a nivel estatal a través de Mesas Ciudadanas de Reflexión. El propósito del informe es detectar los aciertos y áreas de oportunidad presentadas en el marco del pasado proceso electoral con las principales personas actoras. Con este propósito, la Secretaría Ejecutiva encargó a la Unidad de Participación Ciudadana (UPC) la planeación, organización y ejecución del proceso retroalimentativo en el estado.

JUSTIFICACIÓN

Las Mesas Ciudadanas de Reflexión (MCR) del proceso electoral 2020-2021 en Nuevo León constituyen una retroalimentación sobre el proceso electoral que llevó a cabo la CEE con el fin de identificar áreas de oportunidad en la organización del proceso electoral local, a través de una indagación de corte cualitativo, con la implementación de grupos de enfoque entre las personas actoras involucradas en el proceso electoral.

Este ejercicio ha sido desarrollado desde el año 2003. Se realiza de forma posterior a la celebración de la Jornada Electoral y pretende generar estrategias de mejora para los procesos electorales subsecuentes.

Desde entonces se organizaron espacios de reflexión y retroalimentación posteriores a los procesos electorales de 2009, 2012, 2015 y 2018. En 2009, se generó un Sistema de Retroalimentación Formal en colaboración con el Instituto para el Desarrollo Social Sostenible del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. Después, en 2012, se efectuaron Espacios de Reflexión Postelectoral en conjunto con investigadoras e investigadores de la Facultad de Derecho y Criminología, perteneciente a la Universidad Autónoma de Nuevo León. En 2015, las mesas de reflexión las realizaron alumnas del Tecnológico de Monterrey, en seguimiento al Sistema de Retroalimentación Formal previamente creado en 2009. Por último, en 2018, la CEE, a través de la Unidad de Participación Ciudadana y con base en ciertos criterios del Sistema de Retroalimentación Formal antes referido, realizó las Mesas Ciudadanas de Reflexión, lo que constituyó el primer procedimiento de retroalimentación que realiza, en su totalidad, este organismo electoral.

OBJETIVOS

El objetivo general del estudio es conocer las opiniones, experiencias, observaciones y sugerencias de las personas actoras que intervinieron en la organización y el desarrollo del proceso electoral 2020-2021. Su propósito es retroalimentar a la Comisión Estatal Electoral e identificar los distintos aciertos y áreas de oportunidad que surgieron durante el proceso.

En cuanto a los objetivos específicos, se determinan los siguientes:

- a. Obtener información de las experiencias vinculadas con el desarrollo del proceso electoral local 2020-2021.
- b. Identificar elementos y propuestas de mejora en materia de capacitación electoral.
- c. Analizar la percepción de la ciudadanía en las distintas formas de participación ciudadana en el proceso electoral local 2020-2021.
- d. Vincular de manera sistemática la información generada y previamente analizada, con dispositivos administrativos y normativos vigentes del sistema electoral.
- e. Fomentar el derecho a la participación política.

Capítulo 1. Bases teóricas

1.1 Elección de la política y objetivo de calidad como variables

La Comisión Estatal Electoral Nuevo León (CEE) tiene como política de calidad la mejora continua de los procesos, ya que es el medio para contribuir con el desarrollo de la vida democrática, fomentar la participación ciudadana y responder con eficiencia a sus requerimientos.

Recientemente la CEE amplió su alcance de la Certificación del Sistema de Gestión de Calidad ISO 9001:2015, relativo a la contribución a la cultura democrática y la participación ciudadana.

Asimismo, uno de los objetivos de calidad de la CEE es implementar un proceso de mejora continua que asegure la adaptabilidad de los procesos y convierta las áreas de oportunidad en fortalezas.

Por lo que, en el marco del proceso electoral 2020-2021, se implementó un estudio de retroalimentación para generar información sobre el desarrollo de los principales procesos y subprocesos que tiene que ejecutar esta Comisión, el cual permita a este organismo continuar organizando las elecciones locales de una manera cada vez más eficiente.

1.2 Investigación a través de metodología cualitativa

Las Mesas Ciudadanas de Reflexión fueron diseñadas bajo el planteamiento metodológico del enfoque cualitativo, debido a que este fue el que mejor se adaptó a las características y necesidades del proyecto, el cual produjo datos descriptivos de profundidad, que permitieron conocer la subjetividad de los problemas, y estuvo orientado en los discursos, percepciones y experiencias de los sujetos de estudio.

Dentro de este método, la herramienta que se utilizó fueron los grupos de enfoque, los cuales consisten en reuniones o entrevistas grupales guiadas por una moderadora o moderador durante las cuales un conjunto de personas discute en torno a un tema previamente definido ya que, de acuerdo con Mella, «la discusión grupal se utiliza como un medio para generar entendimiento profundo de las experiencias y creencias de los participantes» (2000, p. 26).

1.3 Actores estudiados

Con el objetivo de analizar la información proveniente de las personas actoras que intervienen en el proceso electoral, el estudio contempló las siguientes figuras:

- **Consejeras y Consejeros Municipales Electorales (CME):** son las personas que, bajo la dependencia de la Comisión Estatal Electoral, realizan en los municipios las funciones de preparación, desarrollo y vigilancia del proceso electoral. Las Comisiones Municipales Electorales se integran por una Presidenta o Presidente, una Secretaria o Secretario, una o un Vocal y una o un Suplente común, quienes tienen entre sus funciones realizar el cómputo, la declaración de validez de la elección de Ayuntamientos y la entrega de constancias de mayoría a quienes ganen en sus respectivos municipios (Ley Electoral para el Estado de Nuevo León, 2014, artículos 113-124).
- **Jefas y Jefes de Oficina (JO):** forman parte del personal operativo y se encuentran en cada una de las 51 Comisiones Municipales Electorales. Tienen a su cargo las funciones operativas y administrativas de estos organismos, entre las que destacan: encargarse de la coordinación y logística requerida al interior de esta, apoyar en el trabajo que desarrollan las Consejeras y Consejeros Electorales Municipales y coordinarse con el personal del Instituto Nacional Electoral (INE) para acompañar en los recorridos para ubicación de casillas (Comisión Estatal Electoral Nuevo León, 2020, p. 31).

- **Miembros de las Mesas Auxiliares de Cómputo (MAC):** su función consiste en efectuar el cómputo parcial de las elecciones de Diputaciones y Gubernatura. Las Mesas Auxiliares de Cómputo se forman 30 días antes del día de las elecciones y se constituye una por cada municipio. No obstante, en los municipios de Monterrey, San Nicolás de los Garza, Guadalupe, Apodaca, General Escobedo, San Pedro Garza García y Santa Catarina, la Comisión Estatal Electoral instalará una por cada distrito electoral que conforma a estos municipios. Estas se componen por una Presidenta o Presidente, una Secretaria o Secretario, una o un Vocal y una o un Suplente común (Ley Electoral para el Estado de Nuevo León, 2014, artículos 108-112).
- **Funcionarias y Funcionarios de las Mesas Directivas de Casilla Única (FMDCU):** las Mesas Directivas de Casilla Única (MDCU) se integran por una Presidenta o Presidente, dos Secretarias o Secretarios, tres Escrutadoras o Escrutadores y tres Suplentes, quienes tienen la labor de recibir, contar y registrar la votación de su casilla en las actas incluidas en los paquetes electorales. Una vez cumplida esta función, la Presidenta o Presidente de la casilla llevará el o los paquetes electorales a la Comisión Municipal Electoral que le corresponda (Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, 2020, artículos 84-87).
- **Observadoras y Observadores Electorales (OE):** son personas ciudadanas que, por voluntad propia, impulsadas por la inquietud de que las elecciones se efectúen de manera democrática, transparente y veraz; se interesan en vigilar los procesos electorales. Para ser Observadora u Observador Electoral es necesario acreditarse previamente por la Comisión Estatal Electoral (Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, 2020, artículo 217; Ley Electoral para

el Estado de Nuevo León, 2014, artículos 11-12; Reglamento de Elecciones, Capítulo X).

- **Supervisoras y Supervisores Electorales Locales (SEL):** son responsables de coordinar, apoyar y verificar las actividades de capacitación y asistencia electorales realizada por los Capacitadoras y Capacitadores Asistentes Electorales Locales (CAEL), quienes están bajo su responsabilidad, con la finalidad de dar cumplimiento a las actividades encomendadas, relacionadas en su caso con la verificación del Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP), los mecanismos de recolección y el traslado de paquetes electorales, además de auxiliar en los cómputos distritales, municipales y de Gobernatura (Comisión Estatal Electoral Nuevo León, 2020a, pp. 15-16).
- **Capacitadoras y Capacitadores Asistentes Electorales Locales (CAEL):** tienen funciones en la preparación y distribución de la documentación y los materiales electorales correspondientes a las elecciones locales, apoyo en las tareas de las Capacitadoras y Capacitadores Asistentes Electorales (CAE) y las Supervisoras y Supervisores Electorales (SE) federales, y actividades posteriores a la Jornada Electoral (Comisión Estatal Electoral Nuevo León, 2020a, pp. 25-26).
- **Representantes de partido político (RPP):** cada partido político podrá acreditar dos representantes propietarios y su suplente común ante las Comisiones Municipales Electorales. Cada representante tendrá a su cargo la función de participar en actos previos a la Jornada Electoral, vigilar su desarrollo desde la instalación de la casilla hasta el escrutinio y cómputo, y actos posteriores como el recuento, así como del levantamiento de las actas correspondientes (Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, 2020, artículos 259-261).

Capítulo 2. Metodología

Resulta de especial interés conocer cuáles son las opiniones, experiencias, observaciones y sugerencias de las diferentes personas actoras que intervinieron en la organización y el desarrollo del proceso electoral 2020–2021. Lo anterior con el propósito de retroalimentar a la Comisión Estatal Electoral e identificar los distintos aciertos y áreas de oportunidad que surgieron durante el proceso.

Las Mesas Ciudadanas de Reflexión describen de manera cualitativa los procesos realizados por este organismo, desde los actos preparatorios de la elección, los realizados durante la Jornada Electoral, el 6 de junio de 2021, y los efectuados hasta la declaración de validez de las elecciones, para la renovación de las Diputaciones Locales, los 51 Ayuntamientos y la Gubernatura del estado de Nuevo León.

En ese sentido, las Mesas Ciudadanas de Reflexión buscan proporcionar información que será útil para toda la comunidad del estado de Nuevo León, ya que se discutieron las diferentes vías de participación a las que puede acceder la ciudadanía. En otras palabras, la realización de las MCR contribuye a ampliar la información que se tiene de la participación ciudadana en el estado; asimismo, se puede identificar la percepción ciudadana de los procesos electorales democráticos.

2.1 Modalidad del estudio

Las Mesas Ciudadanas de Reflexión, en esta edición, por motivos de la contingencia de salud derivada del virus COVID-19 en el estado, se llevaron a cabo bajo la modalidad virtual, a través de la plataforma Microsoft Teams, las cuales fueron videograbadas, con consen-

timiento de sus participantes, y coordinadas por el personal de la Unidad de Participación Ciudadana con el apoyo de la Unidad de Comunicación Social.

2.2. Dinámica de las mesas

Las Mesas Ciudadanas de Reflexión se realizaron a través de grupos de enfoque dirigidos a las personas actoras del proceso electoral 2020-2021, en las cuales se privilegió entre sus participantes la comunicación, el debate de ideas, la tolerancia hacia los demás, la expresión verbal y la propuesta de sugerencias o soluciones. Para la implementación de dichas mesas, se realizó lo siguiente:

- Días previos al desarrollo de cada mesa, se remitió mediante correo electrónico el oficio, la invitación y la liga de acceso a la reunión virtual a las personas actoras participantes, integradas en las muestras correspondientes. A su vez, se envió la información de acceso a dichas mesas a las moderadoras y moderadores, así como a quienes se encargaron de la relatoría y demás personal de apoyo de la UPC.
- Se dio el seguimiento y la confirmación de asistencia vía telefónica a cada actor invitado como participante. Asimismo, personal de cada una de las Comisiones Municipales Electorales apoyó en el seguimiento de invitaciones y confirmación de asistencia de los diversos actores invitados adscritos al municipio correspondiente.
- Cada mesa estuvo integrada por personal de la UPC,¹ con funciones de moderadora o moderador, relatora o relator y personal de apoyo técnico, además de personal de la Unidad de Comunicación Social, quienes realizaron la toma de evidencias fotográficas y la videograbación correspondiente.

1 Participaron en la implementación de las mesas las y los miembros del Servicio Profesional Electoral, las Coordinadoras y Coordinadores de Capacitación Electoral, personal administrativo y, en su caso, de prácticas profesionales.

- Se invitaron por mesa a 12 personas, de acuerdo con lo que establece la metodología de los grupos de enfoque; y como piso mínimo de asistencia se consideró a siete personas por mesa. Ya que hubo mesas que no alcanzaron a cumplir dicho piso, se reprogramaron algunas a fin de conseguir mayor participación de las personas involucradas.
- Se realizó un guion de preguntas con diversas temáticas, basadas en sus atribuciones legales y funciones, para cada uno de los actores invitados al estudio, a partir de su papel en el proceso electoral.²
- La dinámica de cada mesa consistió en que la moderadora o moderador lanzó preguntas detonantes en función de temáticas alusivas a las atribuciones y participación en distintos subprocesos correspondientes a cada actor, a fin de generar discusión y conocer a detalle sus opiniones, comentarios o sugerencias; cada participante tuvo oportunidad de expresarse de manera libre y voluntaria durante determinado tiempo. A su vez, la relatora o relator capturaba de manera electrónica la información expresada por cada participante en la mesa, de acuerdo con el seguimiento del guion, y demás personal apoyó con las cuestiones técnicas de la herramienta tecnológica utilizada. Al finalizar la mesa, cada participante contestó una encuesta de satisfacción para retroalimentar la ejecución de la mesa.
- Las personas actoras que no contaron con equipo necesario para asistir virtualmente a las MCR pudieron hacerlo presencialmente a las 51 Comisiones Municipales Electorales, en las que se habilitaron espacios con equipo de cómputo. Estos lugares estaban acondicionados con apego al Protocolo Integral de Atención Sanitaria y Protección de la Salud para

2 Los guiones para entrevista a los distintos actores utilizados en las MCR se pueden consultar en el Anexo 1.

las actividades inherentes al Proceso Electoral 2020-2021 de la Comisión Estatal Electoral y las Comisiones Municipales Electorales.

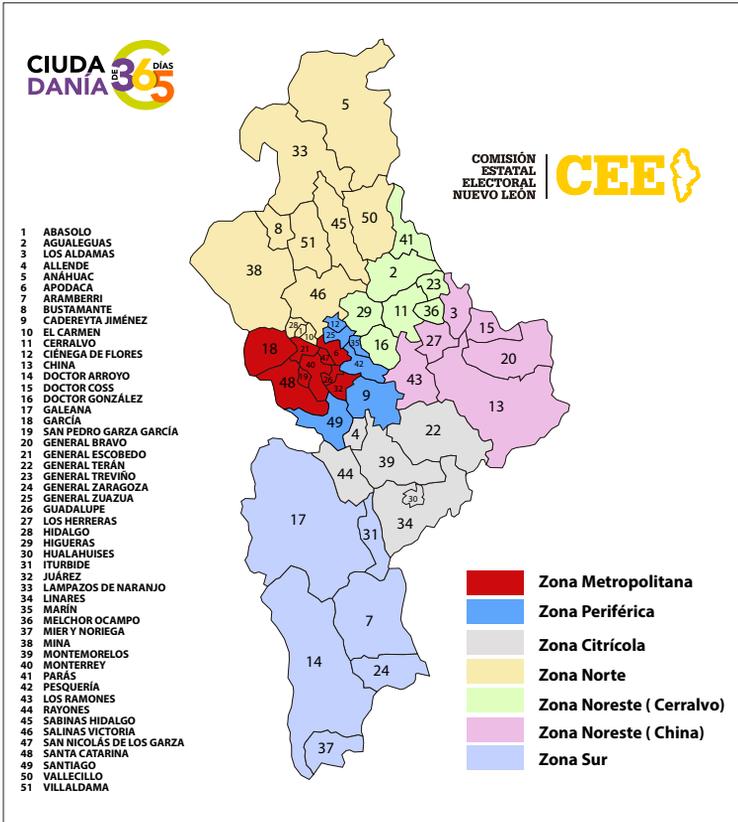
- La ejecución de las Mesas Ciudadanas de Reflexión fue realizada por el personal de la Unidad de Participación Ciudadana, a partir de una programación previa con las fechas y horarios establecidos.
- La Unidad de Participación Ciudadana, en aras de conseguir la mayor asistencia posible, proveyó de recurso económico, a través de recargas de datos móviles, a las y los participantes que así lo necesitaron, para poder estar en condiciones de conectarse a la mesa ciudadana virtual.
- Los instrumentos metodológicos, los formatos de registro de información y demás insumos operativos fueron elaborados por la Unidad de Participación Ciudadana.

Los factores o aspectos fundamentales que se consideraron para organizar y operar las Mesas Ciudadanas de Reflexión fueron los siguientes:

2.3 Zonas geográficas

Estas mesas se llevaron a cabo en todo el estado, a través de diferentes zonas geográficas, con el objetivo de que se vieran representadas en la investigación las opiniones de las diferentes regiones que componen a Nuevo León. Las zonas se definieron tomando en cuenta características afines entre comunidades, de manera que las características demográficas, económicas, culturales, políticas y geográficas, fueran similares en la región. De esta manera se definieron siete zonas en el estado: metropolitana, periférica, citrícola, norte, noreste (Cerralvo), noreste (China) y sur.

Figura 2.1 Zonas geográficas para las MCR 2020–2021



Fuente: Elaboración propia.

- **Zona metropolitana:**
Apodaca, García, General Escobedo, Guadalupe, Juárez, Monterrey, San Nicolás de los Garza, San Pedro Garza y Santa Catarina
- **Zona periférica:**
Cadereyta Jiménez, Ciénega de Flores, General Zuazua, Marín, Pesquería y Santiago

- **Zona citrícola:**
Allende, General Terán, Hualahuises, Linares, Montemorelos y Rayones
- **Zona norte:**
Abasolo, Anáhuac, Bustamante, El Carmen, Hidalgo, Lampazos de Naranjo, Mina, Sabinas Hidalgo, Salinas Victoria, Vallecillo y Villaldama
- **Zona noreste (Cerralvo):**
Agualeguas, Cerralvo, Doctor González, General Treviño, Higuera, Melchor Ocampo y Parás
- **Zona noreste (China):**
Los Aldamas, China, Doctor Coss, General Bravo, Los Herreras, y Los Ramones
- **Zona sur:**
Aramberri, Doctor Arroyo, Galeana, General Zaragoza, Iturbide y Mier y Noriega

2.4 Actores participantes

Se consideraron diferentes actores que intervienen en el proceso electoral: Consejeras y Consejeros Municipales Electorales (CME), Jefas y Jefe de Oficina de las Comisiones Municipales Electorales (JO), integrantes de las Mesas Auxiliares de Cómputo (MAC), Observadoras y Observadores Electorales (OE), Capacitadoras y Capacitadores Asistentes Electorales Locales (CAEL), Supervisoras y Supervisores Electorales Locales (SEL), Representantes de partido político (RPP) y Funcionarias y Funcionarios de las Mesas Directivas de Casilla Única (FMDCU).

2.5 Muestreo representativo

Para asegurar la representación de los diferentes estratos de la zona de análisis, se le solicitó a la Dirección de Organización y Estadística Electoral (DOYEE) de la Comisión Estatal Electoral una muestra aleatoria por zona de cada actor analizado (a excepción de FMDCU),

con base en un nivel de confianza de 95 y un margen de error de .05. Para estas muestras se tomaron en cuenta diferentes criterios como la edad, el género, el municipio y cargo ostentado durante el proceso electoral 2020–2021. Posteriormente se les envió a las personas actoras, a través de correo electrónico, una invitación junto con un oficio y liga de acceso a la reunión de su MCR correspondiente.

2.6 Temáticas por constructo

El presente estudio de retroalimentación se basó en cada una de las etapas del proceso electoral, en las cuales participaron cada uno de los actores involucrados antes mencionados, al establecer diversas temáticas en guiones específicos. Dichas temáticas, se encuentran divididas por constructos, ya que se generan bajo la esencia y el sustento de subprocesos o procedimientos diversos correspondientes al proceso general, tanto de reclutamiento como del ejercicio del cargo, en los cuales estuvieron inmersos, y así permitieron la comparación de segmentos específicos del proceso electoral.

Figura 2.2 Temáticas por actor en las MCR 2020–2021

CME	JO	MAC	FMDC	OE	CAEL	SEL	RPP
Convocatoria		Convocatoria	Reclutamiento	Convocatoria			
Medidas sanitarias	Medidas sanitarias	Medidas sanitarias	Medidas sanitarias	Medidas sanitarias	Medidas sanitarias	Medidas sanitarias	Medidas sanitarias
Medidas afirmativas	Medidas afirmativas	Medidas afirmativas	Medidas afirmativas	Medidas afirmativas	Medidas afirmativas	Medidas afirmativas	Medidas afirmativas
Capacitación	Capacitación	Capacitación	Capacitación	Capacitación	Capacitación	Capacitación	Capacitación
Organización Electoral	Organización Electoral			Proceso electoral			Proceso electoral
Asesoría por parte de la Comisión Estatal Electoral	Asesoría por parte de la Comisión Estatal Electoral						Asesoría por parte de la Comisión Estatal Electoral
Proceso de reclutamiento de SEL y CAEL	Proceso de reclutamiento de SEL y CAEL				Proceso de convocatoria y reclutamiento de SEL y CAEL	Proceso de convocatoria y reclutamiento de SEL y CAEL	
Jornada Electoral	Jornada Electoral	Jornada Electoral	Jornada Electoral	Jornada Electoral	Jornada Electoral	Jornada Electoral	Jornada Electoral
Entrega y recolección de paquetes	Entrega y recolección de paquetes	Entrega y recolección de paquetes	Entrega y recolección de paquetes	Entrega y recolección de paquetes	Entrega y recolección de paquetes	Entrega y recolección de paquetes	Entrega y recolección de paquetes
Cómputo y recuento	Cómputo y recuento	Proceso de cómputo		Cómputo y recuento	Cómputo y recuento	Cómputo y recuento	Cómputo y recuento
Participación ciudadana	Participación ciudadana	Participación ciudadana	Participación ciudadana	Participación ciudadana	Participación ciudadana	Participación ciudadana	Participación ciudadana
							Acreditación de representantes de partido político

Fuente: Elaboración propia.

2.7 Fechas de implementación

Las Mesas Ciudadanas de Reflexión se llevaron a cabo del 11 de septiembre al 20 de octubre de 2021, de acuerdo con la programación siguiente:

Figura 2.3 Programación de las MCR 2020-2021

PROGRAMACIÓN DE LAS MESAS CIUDADANAS DE REFLEXIÓN DEL PROCESO ELECTORAL 2020-2021						
ZONA	MUNICIPIOS	CANTIDAD DE MESAS	ACTORES	MESAS POR TURNO	HORARIOS	FECHA
Metropolitana	Apodaca, García, General Escobedo, Guadalupe, Juárez, Monterrey, San Nicolás de los Garza, San Pedro Garza y Santa Catarina	7	CME, JO, MAC, OE, SEL, CAEL, RPP	TM: CME	11:00 a 12:30	11 de septiembre
				TM: JO	11:00 a 12:30	11 de septiembre
				TV: MAC	15:00 a 16:30	11 de septiembre
				TV: OE	15:00 a 16:30	11 de septiembre
				TM: SEL	11:00 a 12:30	12 de septiembre
				TM: CAEL	11:00 a 12:30	12 de septiembre
Periférica	Cadereyta Jiménez, Ciénega de Flores, General Zuazua, Marín, Pesquería y Santiago	6	CME, JO, MAC, SEL, CAEL, RPP	TV: RPP	15:00 a 16:30	12 de septiembre
				TM: CME	11:00 a 12:30	18 de septiembre
				TM: JO	11:00 a 12:30	18 de septiembre
				TV: MAC	15:00 a 16:30	18 de septiembre
				TM: SEL	11:00 a 12:30	19 de septiembre
				TM: CAEL	11:00 a 12:30	19 de septiembre
Citrícola	Allende, General Terán, Hualahuisés, Linares, Montemorelos y Rayones	7	CME, JO, MAC, OE, SEL, CAEL, RPP	TV: RPP	15:00 a 16:30	19 de septiembre
				TM: CME	11:00 a 12:30	25 de septiembre
				TM: JO	11:00 a 12:30	25 de septiembre
				TV: MAC	15:00 a 16:30	25 de septiembre
				TV: OE	15:00 a 16:30	25 de septiembre
				TM: SEL	11:00 a 12:30	26 de septiembre
Norte	Abasolo, Anáhuac, Bustamante, El Carmen, Hidalgo, Lampazos de Naranjo, Mina, Sabinas Hidalgo, Salinas Victoria, Vallecillo y Villaldama	6	CME, JO, MAC, SEL, CAEL, RPP	TM: CAEL	11:00 a 12:30	26 de septiembre
				TV: RPP	15:00 a 16:30	26 de septiembre
				TM: CME	11:00 a 12:30	2 de octubre
				TM: JO	11:00 a 12:30	2 de octubre
				TV: MAC	15:00 a 16:30	2 de octubre
				TM: SEL	11:00 a 12:30	3 de octubre
Noreste (Cerralvo)	Agualeguas, Cerralvo, Doctor González, General Treviño, Higueiras, Melchor Ocampo y Parás	5	CME, JO, MAC, SEL y CAEL (1 mesa), RPP	TM: CAEL	11:00 a 12:30	3 de octubre
				TV: RPP	15:00 a 16:30	3 de octubre
				TM: CME	11:00 a 12:30	9 de octubre
				TM: JO	11:00 a 12:30	9 de octubre
				TV: MAC	15:00 a 16:30	9 de octubre
				TM: SEL-CAEL	11:00 a 12:30	10 de octubre
Noreste (China)	Los Aldamas, China, Doctor Coss, General Bravo, Los Herreras, y Los Ramones	5	CME, JO, MAC, SEL y CAEL (1 mesa), RPP	TV: RPP	15:00 a 16:30	10 de octubre
				TM: CME	11:00 a 12:30	9 de octubre
				TM: JO	11:00 a 12:30	9 de octubre
				TV: MAC	15:00 a 16:30	9 de octubre
				TM: SEL-CAEL	11:00 a 12:30	10 de octubre
				TV: RPP	15:00 a 16:30	10 de octubre
Sur	Aramberri, Doctor Arroyo, Galeana, General Zaragoza, Iturbide y Mier y Noriega	5	CME, JO, MAC, SEL y CAEL (1 mesa), RPP	TM: CME	11:00 a 12:30	16 de octubre
				TM: JO	11:00 a 12:30	16 de octubre
				TV: MAC	15:00 a 16:30	16 de octubre
				TM: SEL-CAEL	11:00 a 12:30	17 de octubre
				TV: RPP	15:00 a 16:30	17 de octubre

Fuente: Elaboración propia.

Cabe señalar que, a razón de que algunas Mesas Ciudadanas de Reflexión no completaron el piso mínimo de asistencia por parte de sus participantes, hubo la necesidad de reprogramarlas para poder conseguir una mayor participación, y, por tanto, obtener mayor retroalimentación³.

Por otra parte, con motivo de que no se generó muestra de la figura de FMDCU, ya que la CEE no contó con la base de datos que obra en archivos del INE, se procedió a lanzar una invitación pública a cualquier persona que fungió como Funcionaria o Funcionario de casilla el día de las elecciones. Lo anterior con motivo de no dejar fuera esta figura del estudio de retroalimentación, ya que se considera indispensable contar con información sobre la Jornada Electoral proporcionada por dichos actores.

Por tanto, las Mesas Ciudadanas de Reflexión con FMDCU fueron la únicas que no se realizaron por zona geográfica, y la programación de sus mesas quedó de la siguiente forma:

Figura 2.4 Programación de las MCR 2020–2021 de FMDCU

PROGRAMACIÓN DE LAS MESAS CIUDADANAS DE REFLEXIÓN DE FMDCU						
ZONA	MUNICIPIOS	CANTIDAD DE MESAS	ACTORES	MESAS POR TURNO	HORARIOS	FECHA
Todas	Los Aldamas, Allende, Apodaca, García, Iturbide, Mier y Noriega, Monterrey, Los Ramones, Salinas Victoria y Villaldama	2	FMDCU	TV: FMDCU	19:00 a 21:00	14 de octubre
			FMDCU	TV: FMDCU	19:00 a 21:00	14 de octubre

Fuente: Elaboración propia.

3 El calendario de reprogramación de Mesas Ciudadanas de Reflexión se puede revisar en el Anexo 2.

Capítulo 3. Resultados totales de las Mesas Ciudadanas de Reflexión

Las Mesas Ciudadanas de Reflexión para el proceso electoral 2020–2021 se desarrollaron durante los meses de septiembre y octubre de 2021, con representación de los 51 municipios del estado de Nuevo León, distribuidos en siete zonas geográficas que permitieron el desarrollo de las actividades: zona metropolitana, zona periférica zona citrícola, zona norte, zona noreste (Cerralvo), zona noreste (China) y zona sur. Las figuras que participaron en dichas mesas fueron: CME, JO, MAC, OE, SEL, CAEL, RPP y FMDCU. Cabe destacar, respecto a esta última figura (FMDCU), que sí participaron en las Mesas Ciudadanas de Reflexión, pero no se integraron a la distribución por zona geográfica.

En total se realizaron 53 Mesas Ciudadanas de Reflexión. A continuación, se distribuye la participación de la siguiente forma:

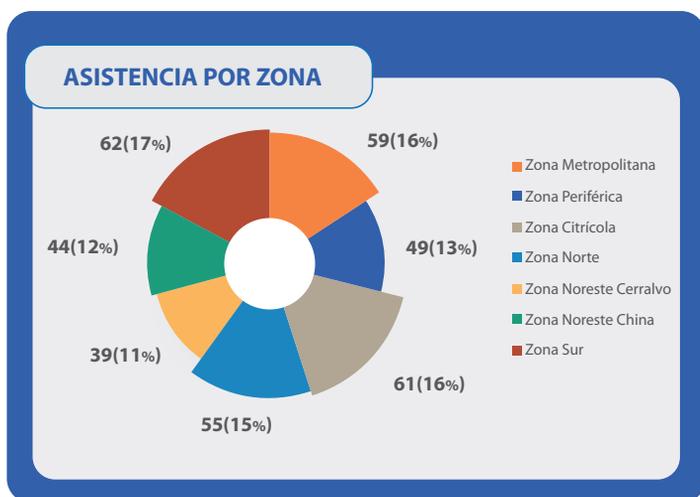
Figura 3.1 Distribución de participación en las MCR 2020–2021

Actor	Número de mesas
CME	7
JO	7
MAC	7
SEL	8
CAEL	8
OE	4
RPP	10
FMDCU	2
Total	53

Fuente: Elaboración propia.

Ahora, se presenta la gráfica de participación total por cada zona geográfica del estado, la cual refleja un total de 369 personas participantes. Cabe precisar que, si se considera además a 20 FMDCU que participaron en las mesas fuera de la distribución por zona, se genera un total de 389 personas participantes en el estudio. La zona que tuvo mayor asistencia fue la sur con 62 participantes, mientras que la que registró la menor fue la noreste (Cerralvo) con 39 participantes.

Figura 3.2 Asistencia por zona geográfica en las MCR 2020–2021



Fuente: Elaboración propia.

Por tanto, en las 53 mesas participaron 389 personas, quienes fungieron como uno de los ocho actores contemplados en el estudio; de las cuales, 232 fueron mujeres y 157 fueron hombres, provenientes de los 51 municipios del estado.

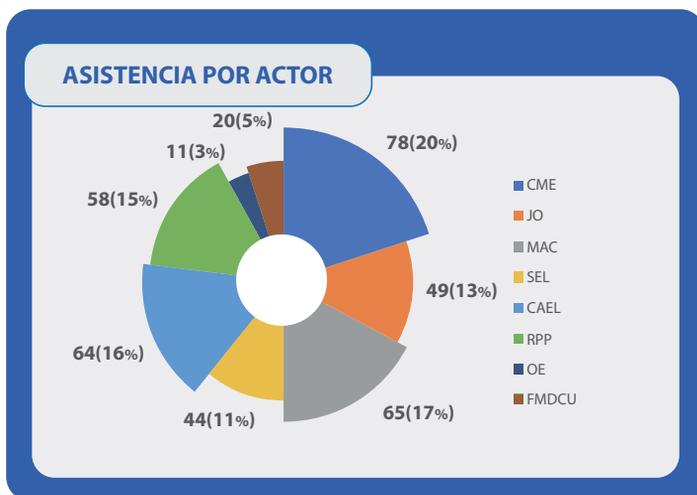
Figura 3.3 Participaciones por actor en las MCR 2020-2021

Actor	Mujeres	Hombres	Total
CME	42	36	78
JO	42	7	49
MAC	45	20	65
SEL	26	18	44
CAEL	36	28	64
OE	4	7	11
RPP	24	34	58
FMDCU	13	7	20
Total	232	157	389

Fuente: Elaboración propia.

En las Mesas Ciudadanas de Reflexión 2020-2021 el actor que tuvo mayor asistencia fue CME con 78 participantes, mientras que quien asistió menos fue OE con 11 participantes.

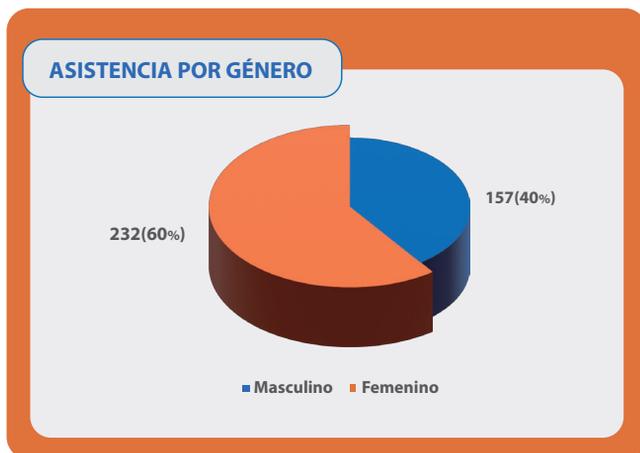
Figura 3.4 Asistencia por actor en las MCR 2020-2021



Fuente: Elaboración propia.

En las Mesas Ciudadanas de Reflexión 2020–2021 el género femenino representó la mayor parte de la asistencia con 60%.

Figura 3.5 Asistencia por género en las MCR 2020–2021



Fuente: Elaboración propia.

Las estadísticas totales de participación en las MCR distribuidas por municipio, zona geográfica, actor y género se pueden consultar en el Anexo 3.

Capítulo 4. Análisis e interpretación de resultados

El presente capítulo describe las actividades realizadas como parte de la investigación en cada zona geográfica, así como el análisis generado de la información obtenida de las mesas y la interpretación de los resultados.

4.1 Zona metropolitana

Los días 11 y 12 de septiembre de 2021 iniciaron las Mesas Ciudadanas de Reflexión para el proceso electoral 2020-2021, las cuales correspondieron a la zona metropolitana, conformada por los municipios de Apodaca, García, General Escobedo, Guadalupe, Juárez, Monterrey, San Nicolás de los Garza, San Pedro Garza García y Santa Catarina. Se contó con la presencia de 59 personas de todos los municipios de la zona en las reflexiones; asimismo, participaron en esta los siguientes actores: CME, JO, MAC, SEL, CAEL, OE y RPP. En total se llevaron a cabo siete mesas ciudadanas.

Debido a que no se contó con el mínimo de asistencia en el caso de las mesas de OE, SEL y CAEL se realizaron tres mesas de reposición el 20 de septiembre de 2021, con el objetivo de asegurar representatividad de la zona.

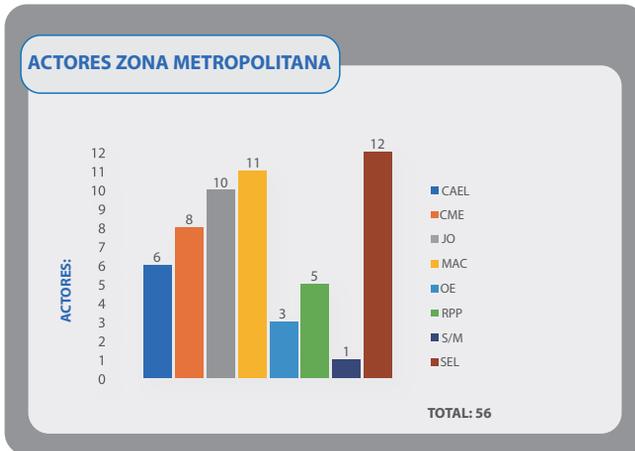
Figura 4.1 Zona metropolitana para las MCR 2020–2021



Fuente: Elaboración propia.

A continuación, se presentan los datos sociodemográficos correspondientes a las y los participantes de la zona metropolitana. Se registró un total de 56 participantes respectivamente.⁴

Figura 4.2 Actores en la zona metropolitana

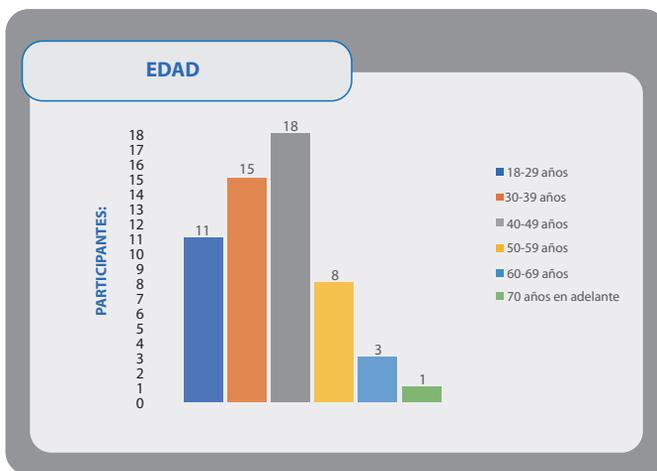


Fuente: Elaboración propia.

4 En la zona metropolitana, de las y los 59 participantes, tres no contestaron la encuesta virtual de evaluación.

Hubo mayor asistencia de personas de 40-49 años.

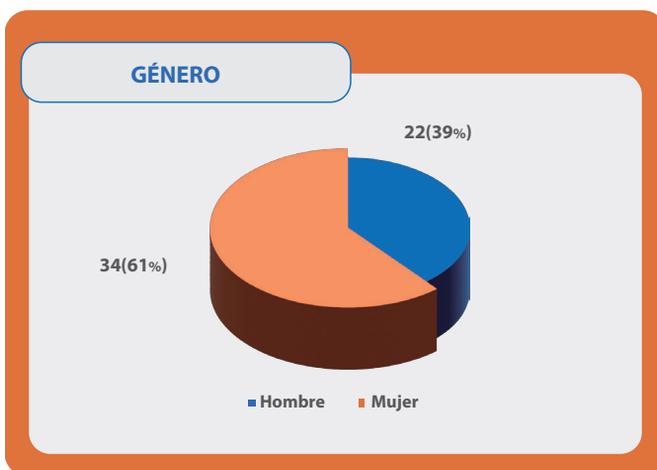
Figura 4.3 Edad de participantes en la zona metropolitana



Fuente: Elaboración propia.

El género femenino representó 61% de la asistencia.

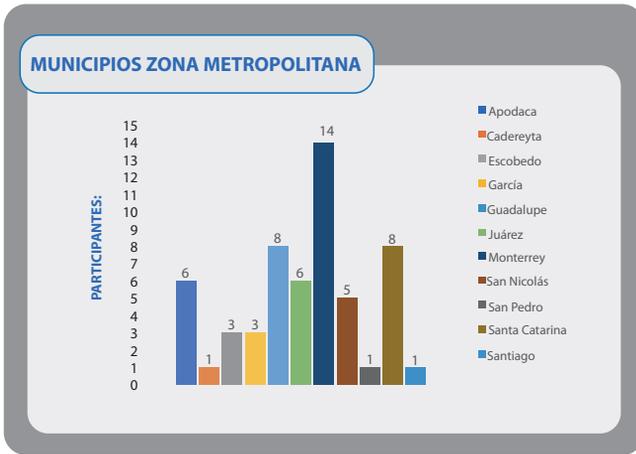
Figura 4.4 Género de participantes en la zona metropolitana



Fuente: Elaboración propia.

Monterrey fue el municipio que registró mayor asistencia con 14 participantes. A su vez, participaron 2 personas de los municipios de Cadereyta y Santiago

Figura 4.5 Participación por municipio en la zona metropolitana



Fuente: Elaboración propia.

Mesa 1: Consejeras y Consejeros Municipales Electorales

Con una participación de 10 CME, se contó con una asistencia de 83.3%. En la reflexión, los comentarios más destacados fueron los siguientes:

- Los requisitos de la convocatoria para ser CME fueron muy claros, los canales de comunicación muy buenos, las dudas eran aclaradas de manera inmediata.
- Durante la jornada y en la etapa de los cómputos se implementaron incorrectamente las medidas sanitarias.
- Excelente implementación de las medidas afirmativas, se considera que promueven la inclusión de la ciudadanía.
- Opiniones encontradas en cuanto a la realización de las sesiones de manera presencial: unas personas comentaron que con motivo de la pandemia generada por SARS-COV-2 y la enfermedad que produce COVID-19 era necesario adaptarse

a la modalidad en línea; otras, que se requería la interacción presencial.

- Entorpecimiento de la actividad de cómputos y recuentos debido a la falta de capturistas capacitados con conocimiento del sistema, así como del equipo de cómputo.

Mesa 2: Jefas y Jefes de Oficina

Con la presencia de nueve JO, se contó con una asistencia de 100%. En la discusión, los comentarios más relevantes fueron los siguientes:

- Las medidas sanitarias se manejaron perfectamente bien, se respetó el tema de los aforos; hubo organización con el INE para la implementación de las medidas.
- Confusión en la capacitación recibida debido a la implementación de la modalidad virtual.
- Existieron muchas complicaciones en el proceso de reclutamiento y selección de SEL y CAEL, lo cual se atribuye lo anterior a la capacitación, los requisitos administrativos y el tiempo para ejecutar el proceso.
- Falta de personal para solucionar las situaciones que surgen en la Jornada Electoral, así como en la etapa de recolección y entrega de paquetes electorales.
- Faltaron simulacros de la actividad de cómputos y recuentos para ejecutarla de mejor manera.

Mesa 3: Miembros de las Mesas Auxiliares de Cómputo

Con la presencia de nueve integrantes de las MAC, se contó con una participación de 75%. En la discusión, los comentarios más destacados fueron los siguientes:

- La buena atención que reciben de parte de la CEE; la mayoría ya había participado anteriormente.

- Existieron opiniones encontradas en cuanto a la implementación de las medidas sanitarias: unas personas comentaron que se cumplieron las medidas; otras, que no se respetaron, principalmente los aforos en las actividades.
- Mala capacitación para ser MAC, la cual no se enfoca en las actividades a realizar.
- Comentaron en su totalidad que acudieron a votar y que volverían a participar como MAC.

Mesa 4: Supervisoras y Supervisores Electorales Locales

Con una participación de 12 SEL en esta mesa, si se contabiliza la original y la de reprogramación, se considera una asistencia de 100%. Dentro de las reflexiones, los comentarios más relevantes fueron los siguientes:

- Se contaba con insumos suficientes para desempeñar las funciones y cumplir con las medidas sanitarias.
- Faltan más días de capacitación para poder desempeñar mejor su labor.
- Falta más personal, específicamente CAEL, para poder desempeñar las actividades de la Jornada Electoral de manera óptima.
- Mala organización en la distribución del personal de apoyo a los cómputos y recuentos.

Mesa 5: Capacitadoras y Capacitadores Asistentes Electorales Locales

Con la presencia de siete CAEL, si se cuenta tanto la mesa original como la de reprogramación, se considera una asistencia de 58.3%. En la discusión, los comentarios más relevantes fueron los siguientes:

- La convocatoria de reclutamiento fue transparente y el trato por parte de la CEE fue muy bueno.

- Faltaron simulacros para entender de mejor manera las actividades a realizar durante la Jornada Electoral.
- Buena organización para poder llevar a cabo la actividad de recolección y entrega de los paquetes electorales.
- Faltó capacitación para los cómputos y los recuentos.

Mesa 6: Observadoras y Observadores Electorales

Con la presencia de seis OE, si se contabiliza la mesa original como la reprogramada, se considera una asistencia de 50%. En la discusión, los comentarios más relevantes fueron los siguientes:

- Los requisitos para participar en la convocatoria son muy claros.
- Existieron opiniones encontradas en cuanto a las medidas sanitarias en las casillas: unas personas comentaron que se contaba con los insumos adecuados y se respetaba el distanciamiento; y otras, que no se respetaban las medidas sanitarias.
- Se prefiere la capacitación presencial debido a que se resuelven las dudas con mayor rapidez.

Mesa 7: Representantes de partido político

Con la presencia de seis RPP, se contó con la asistencia de 50%. En la discusión, los comentarios más relevantes fueron los siguientes:

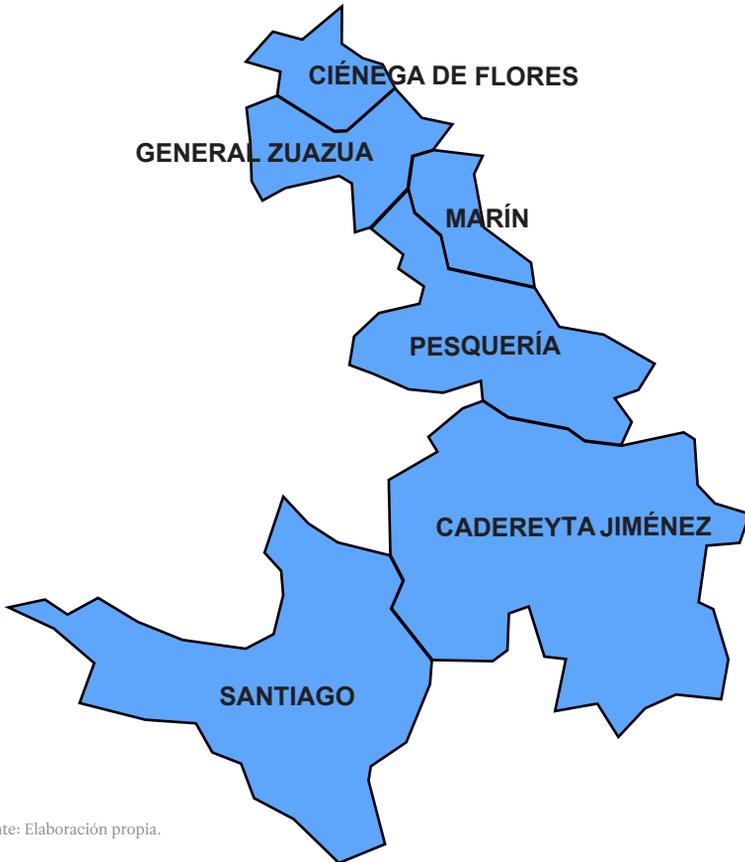
- Correcta la implementación de las medidas afirmativas; se considera que apoyan a la inclusión.
- Existió aglomeración en las casillas y no se respetaban las medidas sanitarias.
- Excelente el trato de la CEE, siempre amables y atentos.

4.2 Zona periférica

Los días 18 y 19 de septiembre de 2021 se realizaron las Mesas Ciudadanas de Reflexión correspondientes a la zona periférica, con-

formada por los municipios de Cadereyta Jiménez, Ciénega de Flores, General Zuazua, Marín, Pesquería y Santiago. Participaron 49 personas de todos los municipios de la zona, a través de seis mesas ciudadanas, y se logró contar con participaciones de los siguientes actores: CME, JO, MAC, SEL, CAEL y RPP.

Figura 4.6 Zona periférica para las MCR 2020-2021



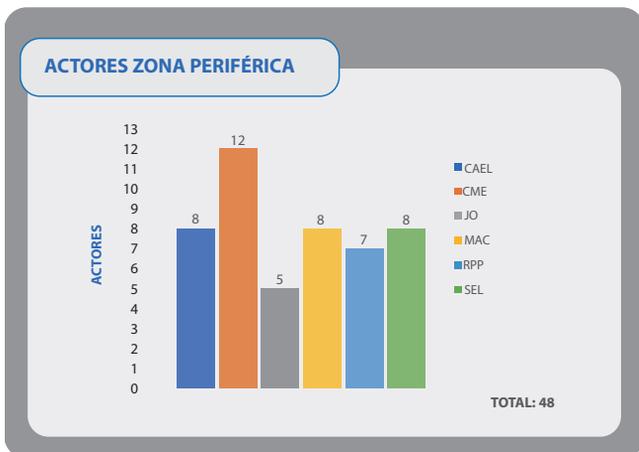
Fuente: Elaboración propia.

A continuación, se presentan los datos sociodemográficos correspondientes a las y los participantes de la zona periférica.⁵

⁵ En la zona periférica, de 49 participantes, una no contestó la encuesta virtual de evaluación.

Se registró un total de 48 participantes respectivamente.

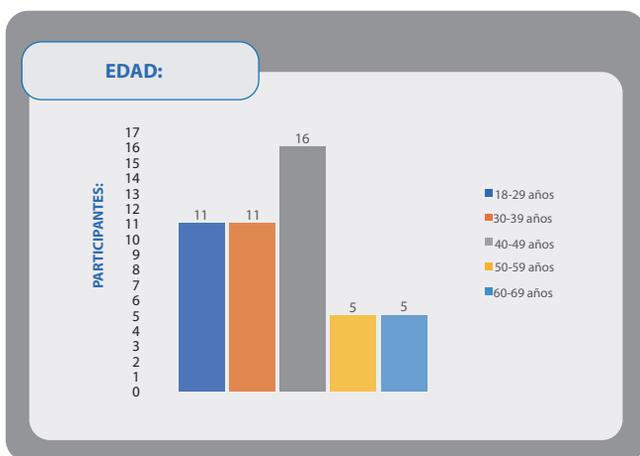
Figura 4.7 Actores en la zona periférica



Fuente: Elaboración propia.

Hubo mayor asistencia de personas de 40-49 años.

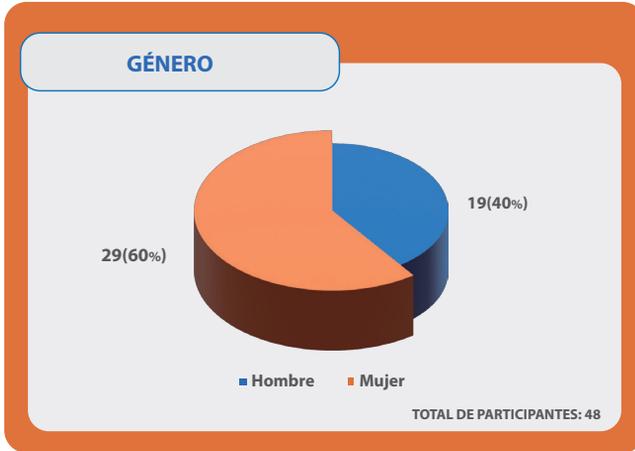
Figura 4.8 Edad de participantes en la zona periférica



Fuente: Elaboración propia.

El género femenino representó 60% de la asistencia.

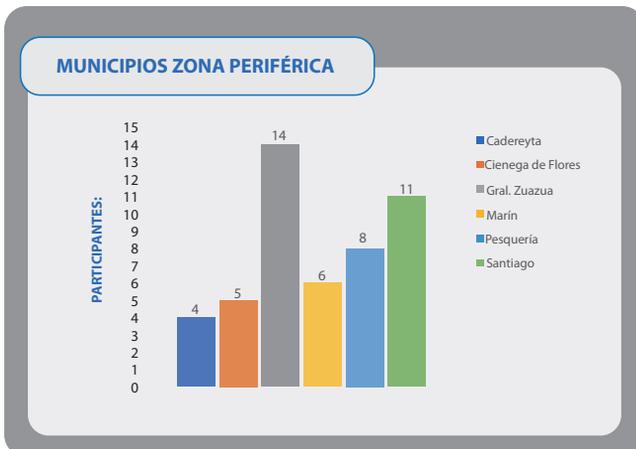
Figura 4.9 Género de participantes en la zona periférica



Fuente: Elaboración propia.

General Zuazua fue el municipio que registró mayor asistencia con 14 participantes.

Figura 4.10 Participación por municipio en la zona periférica



Fuente: Elaboración propia.

Mesa 1: Consejeras y Consejeros Municipales Electorales

Con una participación de 10 CME, se contó con una asistencia de 83.3%. En la discusión, los comentarios más relevantes fueron los siguientes:

- Los insumos para implementar las medidas sanitarias eran suficientes.
- Es un acierto implementar las medidas afirmativas dentro del proceso electoral.
- La capacitación para ser CME fue adecuada y sirvió para desarrollar sus funciones.
- Entorpecimiento del proceso de reclutamiento y selección de los SEL y CAEL por implementar la modalidad virtual.
- Buena coordinación con la CEE para poder llevar a cabo los cómputos y recuentos.

Mesa 2: Jefas y Jefes de Oficina

Con una participación de cinco JO, se contó con una asistencia de 100%. En la discusión, los comentarios más relevantes fueron los siguientes:

- Es complicado mantener e implementar las medidas sanitarias en el proceso electoral.
- La capacitación recibida para desarrollar sus funciones fue muy completa.
- Las instalaciones de las CME no eran las adecuadas para poder implementar las medidas sanitarias.
- Se resolvían rápidamente las dudas con la CEE.
- Entorpecimiento del sistema implementado por el INE para realizar el reclutamiento y selección de SEL y CAEL.
- Opiniones encontradas en el desarrollo de los cómputos y recuentos: unas personas comentaron que se realizó de manera

organizada; otras, que las instalaciones no eran adecuadas y tuvieron discusiones con diversos RPP.

Mesa 3: Miembros de las Mesas Auxiliares de Cómputo

Con la presencia de nueve integrantes de las MAC, se contó con una asistencia de 75%. En las reflexiones, los comentarios más relevantes fueron los siguientes:

- La convocatoria para MAC fue un proceso sencillo.
- Incrementó la participación de jóvenes debido a las medidas afirmativas.
- Faltó capacitación; afectó que se realizara de manera virtual.
- Faltó comunicación con la CEE en los cómputos y recuentos, así como más simulacros.
- Comentaron en su totalidad que acudieron a votar y que volverían a participar.

Mesa 4: Supervisoras y Supervisores Electorales Locales

Con una participación de nueve SEL, se contó con una asistencia de 75%. En la discusión, los comentarios más relevantes fueron los siguientes:

- Faltó capacitación; fue muy acelerada y se entendió muy poco.
- Faltó personal CAEL para realizar las actividades correspondientes.
- Mala coordinación entre la CEE y el INE para la entrega y la recepción de paquetes electorales.
- Opiniones encontradas en el desarrollo de los cómputos y recuentos: unas personas comentaron que las instalaciones eran adecuadas; otras, que no se pudieron respetar las medidas sanitarias por el espacio de la Comisión Municipal Electoral.

Mesa 5: Capacitadoras y Capacitadores Asistentes Electorales Locales

Con la participación de ocho CAEL, se contó con una asistencia de 66.6%. En la discusión, los comentarios más relevantes fueron los siguientes:

- Buena implementación de las medidas afirmativas; existió mayor inclusión de personas con discapacidad.
- La capacitación fue deficiente, muy superficial; no se explicaron a detalle las actividades a realizar.
- Opiniones divididas en la aplicación de exámenes dentro del reclutamiento de SEL y CAEL: unas personas comentaron que fue mala la distribución de las sedes, en algunos municipios había mucha lejanía; otras, que la actividad estuvo bien organizada.
- Mala comunicación con CAE federales y no existía la colaboración.
- Falta capacitación para realizar la entrega y recolección de paquetes electorales de manera adecuada.

Mesa 6: Representantes de partido político

Con la presencia de siete RPP, se contó con una asistencia de 58.3%. En la discusión, los comentarios más relevantes fueron los siguientes:

- Buena implementación de las medidas sanitarias; se contaba con insumos suficientes.
- Buena la implementación de las medidas afirmativas; es importante la inclusión de diversos grupos vulnerables.
- Mala atención por parte del personal de la Comisión Municipal Electoral; se ignoraban las solicitudes realizadas.

- Entorpecimiento de la entrega y recolección de paquetes electorales debido a la mala coordinación entre el INE y la CEE.

4.3 Zona citrícola

Los días 25 y 26 de septiembre de 2021 se llevaron a cabo las Mesas Ciudadanas de Reflexión correspondientes a la zona citrícola, conformada por los municipios de Allende, General Terán, Hualahuisés, Linares, Montemorelos y Rayones. Se contó con la presencia 61 personas de todos los municipios de la zona, quienes participaron en siete mesas ciudadanas, con la asistencia de los siguientes actores: CME, JO, MAC, SEL, CAEL, OE y RPP. Debido a que no se contó con el mínimo de asistencia en el caso de las mesas de OE, CAEL y RPP se realizaron tres más de reposición el 29 de septiembre de 2021, con el objetivo de asegurar representatividad de la zona.

Figura 4.11 Zona citrícola para las MCR 2020–2021

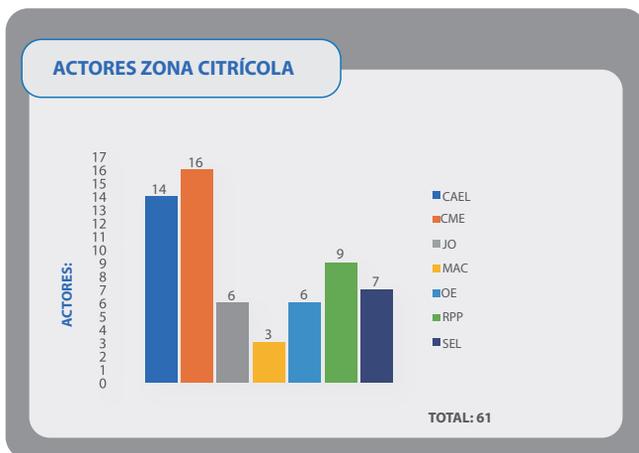


Fuente: Elaboración propia.

Los datos sociodemográficos correspondientes a las y los participantes de la zona citrícola son los siguientes:

Se registró un total de 61 participantes.

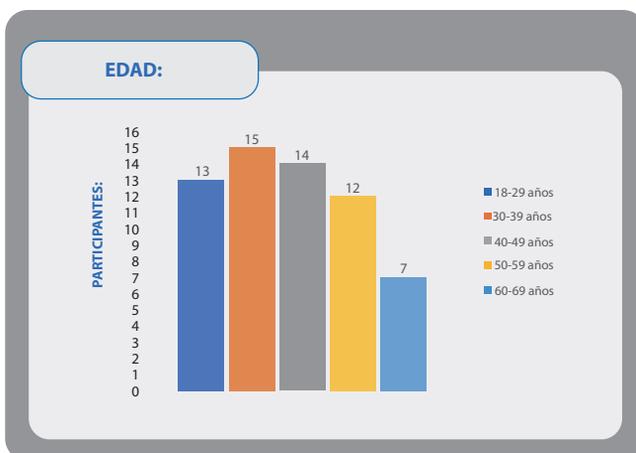
Figura 4.12 Actores en la zona citrícola



Fuente: Elaboración propia.

Hubo mayor asistencia de personas de 30-39 años.

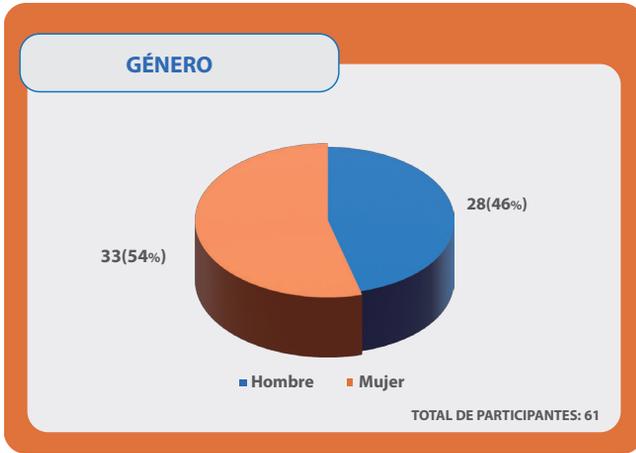
Figura 4.13 Edad de participantes en la zona citrícola



Fuente: Elaboración propia.

El género femenino representó 54% de la asistencia.

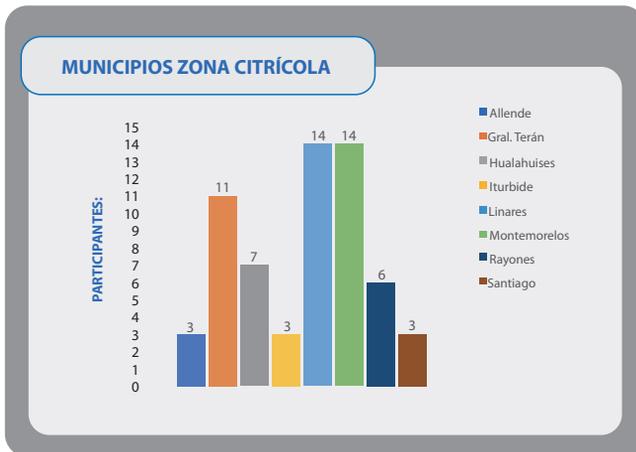
Figura 4.14 Género de participantes en la zona citrícola



Fuente: Elaboración propia.

Linaires y Montemorelos fueron los municipios que registraron mayor asistencia con 14 participantes cada uno.

Figura 4.15 Participación por municipio en la zona citrícola



Fuente: Elaboración propia.

Mesa 1: Consejeras y Consejeros Municipales Electorales

Con una participación de 10 CME, se contó con una asistencia de 83.3%. En la discusión, los comentarios más relevantes fueron los siguientes:

- Buen proceso de convocatoria para ser CME, muy transparente y el personal de la CEE apoyó mucho.
- Gran acierto implementar las medidas afirmativas; la inclusión es muy importante y se debe priorizar.
- Las capacitaciones fueron muy buenas; se explicaron correctamente las actividades a realizar.
- La coordinación con la CEE y la Comisión Municipal Electoral fue muy buena; se resolvían las dudas en el momento.
- Mala capacitación para participar en el proceso de reclutamiento y selección de SEL y CAEL; se improvisó mucho en las entrevistas.
- Excelente capacitación para llevar a cabo los cómputos y recuentos.

Mesa 2: Jefas y Jefes de Oficina

Con una participación de seis JO, se contó con una asistencia de 100%. En la discusión, los comentarios más relevantes fueron los siguientes:

- Buena implementación de las medidas sanitarias; siempre se contó con insumos.
- Faltaron capacitaciones, específicamente en la parte administrativa de la Comisión Municipal Electoral.
- Mala comunicación con el Coordinador de Organización Electoral.
- Opiniones encontradas con la asesoría de la CEE: unas personas comentaron que la comunicación era muy efectiva; otras,

que batallaron para resolver dudas, unas quedaron inconclusas.

- Existieron muchos problemas con el proceso de reclutamiento y selección de SEL y CAEL, principalmente con el sistema de registro y los requisitos administrativos.
- Insuficiente el apoyo económico de SEL y CAEL para que puedan realizar una entrega y recolección de paquetes electorales de manera óptima.

Mesa 3: Miembros de las Mesas Auxiliares de Cómputo

Con la presencia de 10 integrantes de las MAC, se contó con la asistencia de 83.3%. Durante las reflexiones, los comentarios más relevantes fueron los siguientes:

- Buen trato de la CEE en el proceso de convocatoria.
- Falta de insumos sanitarios en la Comisión Municipal Electoral para poder cumplir correctamente con las medidas sanitarias.
- Opiniones encontradas en la capacitación recibida: unas personas comentaron que la capacitación fue adecuada; otras que fue insuficiente y faltaron temas de ver que correspondieran con sus actividades.
- Mal trato por parte de la Comisión Municipal Electoral durante la Jornada Electoral.
- Falta capacitación para la integración de los paquetes electorales.
- Falta realizar simulacros para los cómputos y recuentos.

Mesa 4: Supervisoras y Supervisores Electorales Locales

Con una participación de siete SEL, se contó con una asistencia de 58.3%. En la discusión, los comentarios más relevantes fueron los siguientes:

- Excelente implementación de las medidas sanitarias; había insumos en todas las actividades.
- Favorecen las medidas afirmativas, se promueve la inclusión.
- Entorpecimiento de la capacitación debido a la modalidad virtual; se batalla con la conexión y las interrupciones.
- Falta de personal de apoyo CAEL para la Jornada Electoral.
- Falta de coordinación con el CAE federal para llevar a cabo la entrega y recolección de paquetes electorales.

Mesa 5: Capacitadoras y Capacitadores Asistentes Electorales Locales

Con una participación de 13 CAEL, si se contabiliza la mesa original como la reprogramación, se considera una asistencia de 100%. En la discusión, los temas más relevantes fueron los siguientes:

- Buena implementación de las medidas afirmativas; se promueve más la inclusión.
- La capacitación fue muy buena y los manuales muy completos para desarrollar las funciones.
- Mala coordinación con CAE federales durante la Jornada Electoral.
- Buena capacitación para la entrega y recolección de los paquetes electorales.
- En su conjunto, todas y todos volverían a participar.

Mesa 6: Observadoras y Observadores Electorales

Con la presencia de cinco OE, si se cuenta la mesa original, así como la de reprogramación, se considera una asistencia de 41.6%. En la discusión, los temas más relevantes fueron los siguientes:

- El proceso de convocatoria es sencillo, con requisitos muy claros.
- Las medidas sanitarias se aplicaron en todo momento.

- Existen casillas que no están adaptadas para recibir a personas con discapacidad.
- La capacitación es muy pesada; es necesario implementar dinámicas.

Mesa 7: Representantes de partidos políticos

Con la participación de 10 RPP, si se contabiliza la mesa original, así como la de reprogramación, se considera una asistencia de 83.3%. En la discusión, los temas más relevantes fueron los siguientes:

- Opiniones divididas en cuanto a la implementación de las medidas sanitarias: unas personas comentaron que se cumplieron y respetaron; otras, que no se llevaban a cabo.
- Buena implementación de las medidas afirmativas, se favorece la inclusión de la sociedad.
- Entorpecimiento de la Comisión Municipal Electoral para resolver dudas inherentes a la materia electoral; se solicita personal más capacitado.
- Estímulo económico insuficiente para las personas que participan como FMDCU, debido a las horas de dedicación que se requieren el día de la jornada.

4.4 Zona norte

Los días 2 y 3 de octubre de 2021, se llevaron a cabo de manera virtual las Mesas Ciudadanas de Reflexión de la zona norte, conformada por los municipios de Abasolo, Anáhuac, Bustamante, El Carmen, Hidalgo, Lampazos de Naranjo, Mina, Sabinas Hidalgo, Salinas Victoria, Vallecillo y Villaldama. Participaron 55 personas de todos los municipios de la zona, a través de seis mesas ciudadanas, con la asistencia de los actores CME, JO, MAC, SEL, CAEL y RPP. Debido a que no se contó con el mínimo de asistencia en el caso de la mesa de SEL, se realizó una de reposición el 7 de octubre de 2021, con el objetivo de asegurar la representatividad de la zona.

Figura 4.16 Zona norte para las MCR 2020-2021

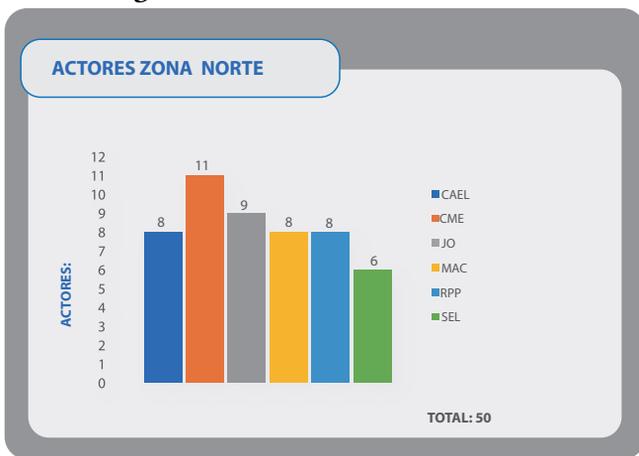


Fuente: Elaboración propia.

Se muestran a continuación, los datos sociodemográficos correspondientes a las y los participantes de la zona norte.⁶

Se registró un total de 50 participantes.

Figura 4.17 Actores en la zona norte

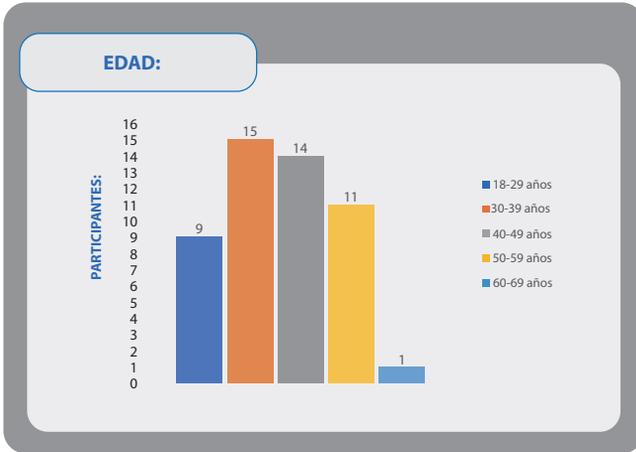


Fuente: Elaboración propia.

6 En la zona norte, de 55 participantes, cinco no contestaron la encuesta virtual de evaluación.

Hubo mayor asistencia de personas de 30–39 años.

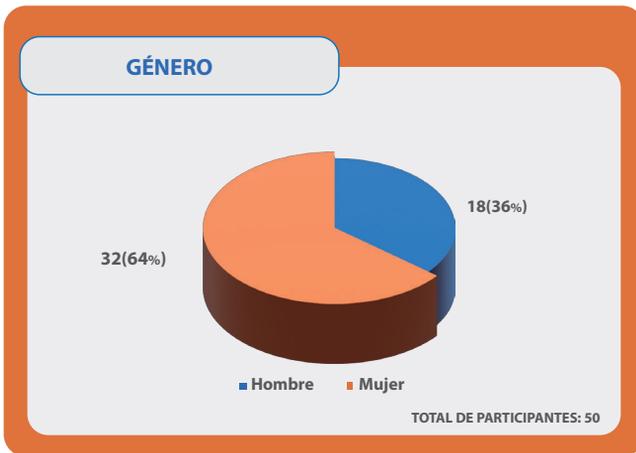
Figura 4.18 Edad de participantes en la zona norte



Fuente: Elaboración propia.

El género femenino representó 64% de la asistencia.

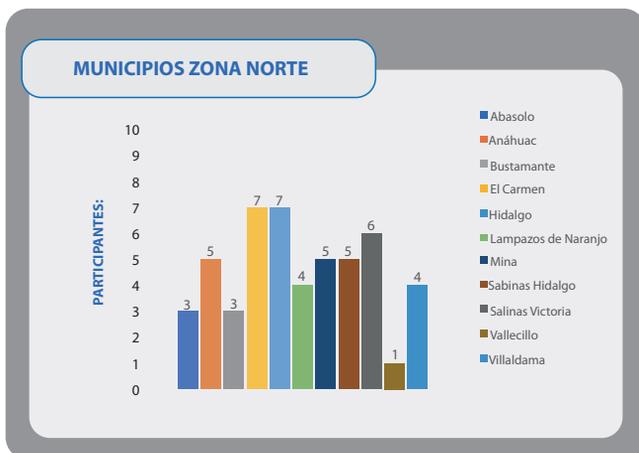
Figura 4.19 Género de participantes en la zona norte



Fuente: Elaboración propia.

El Carmen e Hidalgo fueron los municipios que registraron mayor asistencia con siete participantes cada uno.

Figura 4.20 Participación por municipio en la zona norte



Fuente: Elaboración propia.

Mesa 1: Consejeras y Consejeros Municipales Electorales

Con la participación de 11 CME, se contó con una asistencia de 91.6%. En la discusión, los temas más relevantes fueron los siguientes:

- Entorpecimiento de la implementación de las medidas sanitarias debido a problemáticas administrativas con el personal de limpieza de las Comisiones Municipales Electorales.
- Buena implementación de las medidas afirmativas; todas y todos deben de tener la posibilidad de participar y formar parte de procesos democráticos.
- Capacitaciones muy tediosas, en la modalidad virtual se tienen que impartir dinámicas para llamar la atención.
- Falta de coordinación con el Coordinador de Organización Electoral durante la jornada; es complicado que un solo coordinador abarque varios municipios.

- Opiniones encontradas en el proceso de reclutamiento a SEL y CAEL: unas personas comentaron que se les capacitó de manera adecuada para poder participar en el proceso de las entrevistas; otras, que las personas que van a reclutar deben de estar especializados en la materia.

Mesa 2: Jefas y Jefes de Oficina

Con la presencia de 11 JO, se contó con una participación de 100%. En las discusiones, los temas más relevantes fueron los siguientes:

- Faltó ser más estrictos en la implementación de las medidas sanitarias porque no siempre se cumplían en su totalidad.
- Problemas con la capacitación virtual; la conectividad afecta su desarrollo.
- No hubo coordinación con la CEE durante la Jornada Electoral.
- Falta coordinación con el INE para llevar a cabo el proceso de reclutamiento a SEL y CAEL.
- Se requiere más apoyo de seguridad pública durante la Jornada Electoral.

Mesa 3: Miembros de las Mesas Auxiliares de Cómputo

Con la participación de nueve MAC, se contó con una asistencia de 75%. Durante las reflexiones, los temas más relevantes fueron los siguientes:

- Capacitación deficiente; se requieren simulacros de las actividades a realizar.
- Falta de organización durante la Jornada Electoral; las y los MAC participaron en la recepción de paquetes electorales.
- Entorpecimiento de los cómputos y recuentos debido al equipo de cómputo; el sistema y las condiciones de la Comisión Municipal Electoral.

Mesa 4: Supervisoras y Supervisores Electorales Locales

Con la presencia de seis SEL, si se contabiliza la mesa original, así como la de reprogramación, se considera una asistencia de 50%. En las discusiones, los temas más relevantes fueron los siguientes:

- Buena implementación de las medidas afirmativas; se favorece a los grupos vulnerables.
- Capacitaciones completas para desarrollar las actividades.
- El reclutamiento de SEL y CAEL fue sencillo y transparente.
- Buena organización para la recolección y entrega de paquetes electorales.

Mesa 5: Capacitadoras y Capacitadores Asistentes Electorales Locales

Con la presencia de nueve CAEL, se contó con una asistencia de 75%. En las discusiones, los temas más relevantes fueron los siguientes:

- Deficiente la capacitación recibida para el desarrollo de las actividades.
- Muy buena coordinación con el personal del INE en la Jornada Electoral.
- Opiniones encontradas en la entrega y recepción de paquetes electorales: unas personas comentaron que se llevó a cabo de manera organizada; otras, que no recibieron capacitación para la actividad.

Mesa 6: Representantes de partido político

Con la presencia de nueve RPP, se contó con una asistencia de 75%. En las discusiones, los temas más relevantes fueron los siguientes:

- Acertada implementación de las medidas afirmativas; consideran importante seguir fomentando la inclusión.
- Pésima atención por parte de la Comisión Municipal Electoral; no resuelven dudas y denotan inexperiencia.

- Tardía entrega de paquetes electorales; no hubo organización.

4.5 Zona Noreste (Cerralvo)

Los días 9 y 10 de octubre del año 2021, se llevaron a cabo de manera virtual las Mesas Ciudadanas de Reflexión de la zona noreste (Cerralvo), conformada por los municipios de Agualeguas, Cerralvo, Doctor González, Higuera, General Treviño, Melchor Ocampo y Parás. Dichos espacios de diálogo ciudadano tuvieron la afluencia de seis diferentes actores: CME, JO, MAC, SEL, CAEL y RPP, y se logró implementar un total de cinco mesas ciudadanas. Participaron 39 personas de todos los municipios de la zona. Sin embargo, ya que no se contó con el mínimo de asistencia en el caso de las mesas de SEL-CAEL y RPP, se realizaron dos de reposición el día 12 de octubre de 2021, con el objetivo de asegurar la representatividad de la zona.

Figura 4.21 Zona noreste (Cerralvo) para las MCR 2020–2021

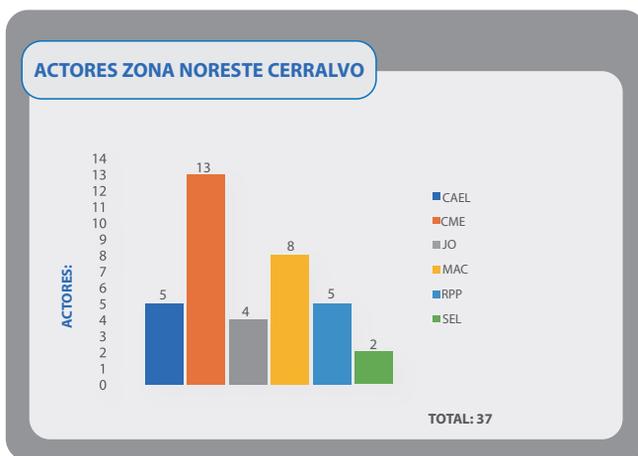


Fuente: Elaboración propia.

Los datos sociodemográficos correspondientes a las y los participantes de la zona noreste (Cerralvo) se presentan a continuación:

Se registró un total de 37 participantes⁷.

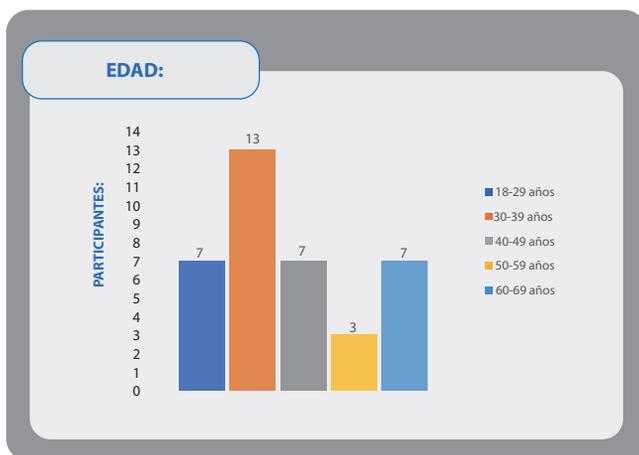
Figura 4.22 Actores en la zona noreste (Cerralvo)



Fuente: Elaboración propia.

Hubo mayor asistencia de personas de 30-39 años.

Figura 4.23 Edad de participantes en la zona noreste (Cerralvo)

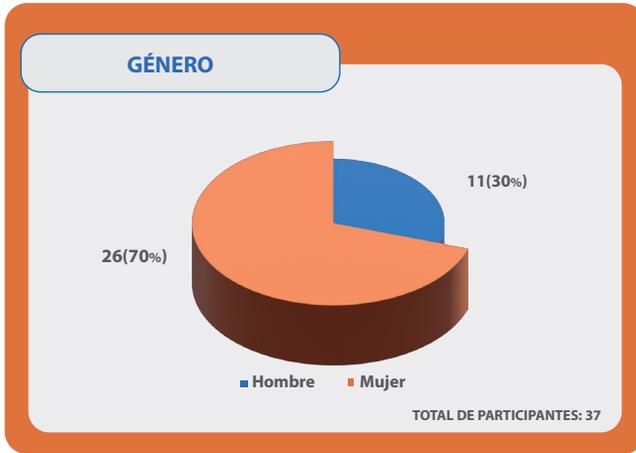


Fuente: Elaboración propia.

⁷ De las y los 39 participantes, dos no contestaron la encuesta virtual de evaluación.

El género femenino representó 70% de la asistencia.

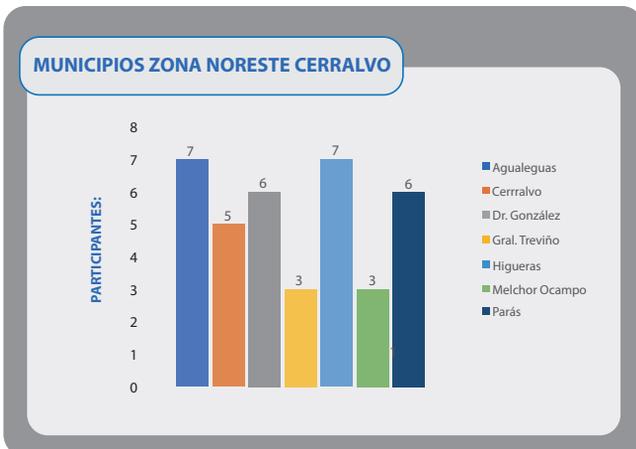
Figura 4.24 Género de participantes en la zona noreste (Cerralvo)



Fuente: Elaboración propia.

Agualeguas e Higueras fueron los municipios que registraron mayor asistencia con siete participantes cada uno.

Figura 4.25 Participación por municipio en la zona noreste (Cerralvo)



Fuente: Elaboración propia.

Mesa 1: Consejeras y Consejeros Municipales Electorales

Para esta mesa se invitaron a 17 personas, de las cuales asistieron 13 y se contó con una asistencia de 100%. Las y los participantes destacaron lo siguiente:

- El buen trato que recibieron por parte de la CEE durante el proceso de designación.
- Consideran que se aplicaron en gran parte las medidas sanitarias; sin embargo, señalaron la necesidad de buscar espacios más amplios para respetar la sana distancia.
- Hubo áreas de oportunidad en la capacitación en línea, tales como la retroalimentación y el seguimiento a las dudas expuestas en las capacitaciones.
- Falta de equipos de cómputo en sus Comisiones Municipales Electorales.
- El presupuesto económico otorgado a sus Comisiones Municipales Electorales fue insuficiente para el desarrollo de sus actividades.
- Destacaron que las etapas de Jornada Electoral y recolección de paquete electorales se llevaron a cabo de manera pacífica y con buena organización.

Mesa 2: Jefas y Jefes de Oficina

Para esta mesa, asistieron cinco personas invitadas, y se contó con la asistencia de 71.4%. En esta mesa de diálogo se destacaron cinco aspectos importantes;

- Falta de asesoría por parte de la CEE para resolver dudas de manera oportuna.
- Rotación continua de CAE que desfavoreció la comunicación y coordinación entre la Comisión Municipal Electoral y la CEE.
- Falta de capacitación sobre las funciones que desempeñaron.

- Sintieron que el proceso de reclutamiento a SEL y CAEL fue tedioso.
- Destacaron que la Jornada Electoral se llevó a cabo de manera pacífica.

Mesa 3: Miembros de las Mesas Auxiliares de Cómputo

Para esta mesa se logró contar con la asistencia de ocho personas invitadas, con un total de asistencia de 66.6%. En esta mesa el diálogo giró principalmente alrededor de los siguientes aspectos:

- Sintieron que hubo buena iniciativa por parte del personal de la Comisión Municipal Electoral en invitarles a participar en la convocatoria de integración de las Mesas Auxiliares de Cómputo.
- Consideran que se cumplió con la aplicación del protocolo sanitario y entrega de insumos para preservar las medidas sanitarias.
- Resaltaron el reto de la capacitación virtual por las dificultades técnicas y de aprendizaje.
- Coincidieron en la necesidad de otorgar más capacitación a FMDCU sobre el llenado de actas para agilizar la recepción de paquetes electorales.

Mesa 4: Supervisoras y Supervisores Electorales Locales y Capacitadoras y Capacitadores Asistentes Electorales Locales

En la primera mesa llevada a cabo de SEL y CAEL no se cumplió con el mínimo de asistentes por mesa. Con la posterior mesa de reposición celebrada el 12 de octubre de 2021, se logró reunir a los dos SEL de la zona (100%) y a seis CAEL de los 12 (50%), por lo que, en conjunto, se contó con una asistencia de 66.6% de las personas invitadas. Dichos actores externaron durante el diálogo que:

- La capacitación que se les otorgó estuvo completa y el material didáctico que recibieron fue bueno y de mucha ayuda en sus actividades.

- Destacaron que el proceso de reclutamiento a SEL y CAEL fue transparente, justo y sin complicaciones.
- Existió confusión en las indicaciones durante la entrega de paquetes electorales debido a la falta de comunicación entre la CEE y el INE.
- Durante la Jornada Electoral, la mayor parte de CAEL expuso haber tenido incidentes con RPP.
- Coincidieron en que se mantuvo una buena organización en la etapa de cómputo y recuento en las Comisiones Municipales Electorales.

Mesa 5: Representantes de partido político

En la primera mesa para este actor no se cumplió con el mínimo de asistentes. Con la posterior mesa de reposición del día 12 de octubre de 2021 se logró reunir a cinco RPP, es decir, se tuvo una asistencia de 41.5%. Los principales puntos que se dialogaron durante la mesa son los siguientes:

- Destacaron la aplicación de las medidas sanitarias durante el proceso electoral.
- Consideran que las medidas afirmativas se aplicaron, pero coincidieron en que estas no deberían ser obligatorias, puesto que las personas no deberían llenar una planilla por su condición, sino por sus capacidades.
- La mayoría expresó no haber recibido capacitación por parte de su partido político.
- Consideran que no hubo coordinación entre la CEE y la Comisión Municipal Electoral.
- Falta de seguimiento oportuno a los escritos presentados ante la CEE y la Comisión Municipal Electoral.
- Necesidad de mejorar la capacitación a FMDCU por parte del INE.

4.6 Zona noreste (China)

Los días 9 y 10 de octubre de 2021, se llevaron a cabo de manera virtual las Mesas Ciudadanas de Reflexión de la zona noreste (China), conformada por los municipios de Los Aldamas, China, Doctor Coss, General Bravo, Los Herreras, y Los Ramones. Dichos espacios de diálogo ciudadano tuvieron la afluencia de seis diferentes actores, tales como CME, JO, MAC, SEL, CAEL y RPP. Participaron 44 personas de todos los municipios de la zona y se implementaron en consecuencia cinco mesas de reflexión.

Figura 4.26 Zona noreste (China) para las MCR 2020–2021

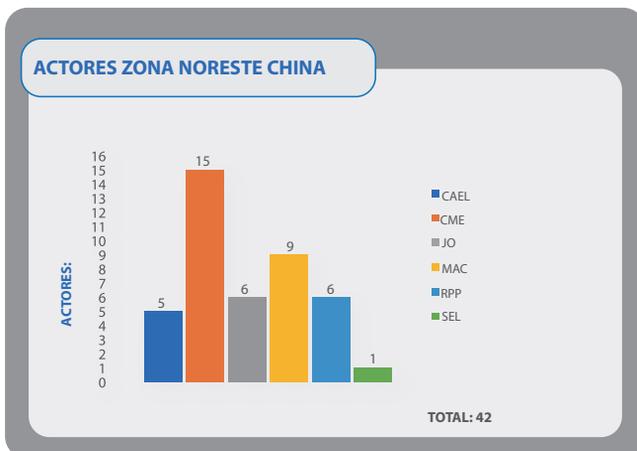


Fuente: Elaboración propia.

Los datos sociodemográficos correspondientes a las y los participantes de la zona noreste (China) se presentan a continuación:

Se registró un total de 42 participantes.⁸

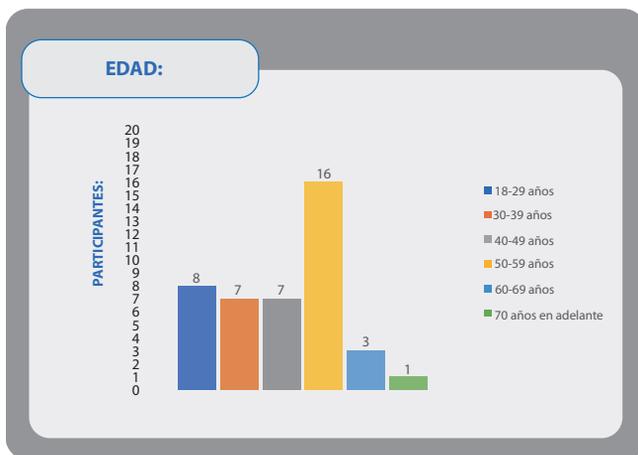
Figura 4.27 Actores en la zona noreste (China)



Fuente: Elaboración propia.

Hubo mayor asistencia de personas de 50-59 años.

Figura 4.28 Edad de participantes en la zona noreste (China)

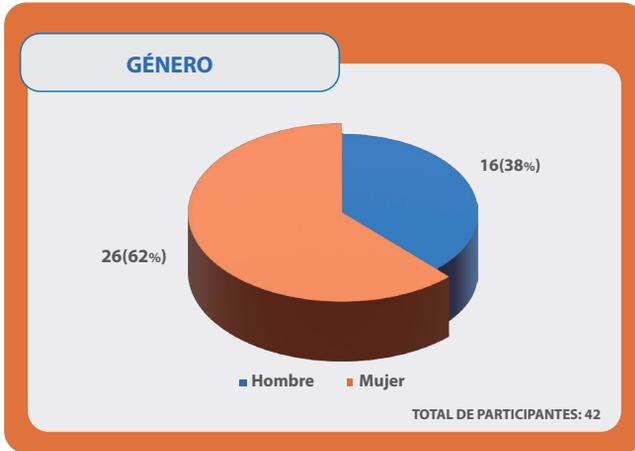


Fuente: Elaboración propia.

8 Hubo 44 participantes, pero dos no contestaron la encuesta virtual de evaluación.

El género femenino representó 62% de la asistencia.

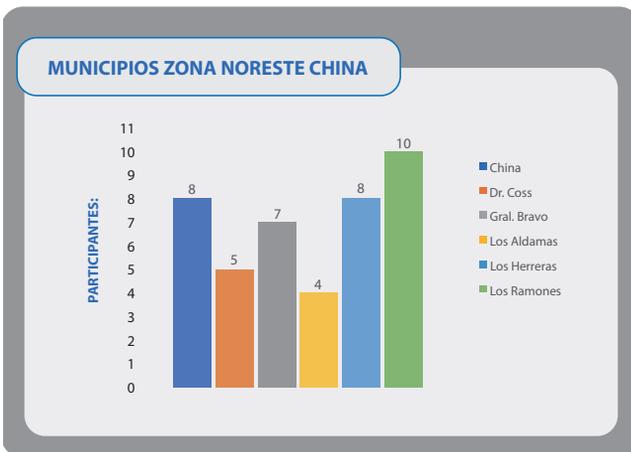
Figura 4.29 Género de participantes en la zona noreste (China)



Fuente: Elaboración propia.

Los Ramones fue el municipio que registró mayor asistencia con 10 participantes.

Figura 4.30 Participación por municipio en la zona noreste (China)



Fuente: Elaboración propia.

Mesa 1: Consejeras y Consejeros Municipales Electorales

Para esta mesa asistieron 13 personas, con una asistencia que sobrepasó 100%. Las personas invitadas destacaron lo siguiente:

- Consideran que hubo una buena implementación de las medidas sanitarias en las diferentes actividades del proceso electoral.
- El favorecimiento de las medidas afirmativas emitidas por la CEE en el entorno democrático.
- La buena capacitación y coordinación que hubo entre la CEE y la Comisión Municipal Electoral.
- Destacaron las deficiencias en la recepción de paquetes electorales, derivadas por la mala capacitación de SEL y CAEL, como de FMDCU.

Mesa 2: Jefas y Jefes de Oficina

Para esta mesa, asistieron seis invitadas, con una asistencia de 100%. El diálogo giró principalmente alrededor de cuatro temas:

- El reflejo de las medidas afirmativas en la buena participación de mujeres durante el proceso electoral tanto en la designación de CME y en el registro de candidaturas.
- La falta de capacitación sobre sus actividades a realizar.
- Consideran que hubo buena coordinación entre la Comisión Municipal Electoral y la Dirección de Organización y Estadística Electoral.
- Expresaron que es necesario otorgar en próximos procesos electorales mayor presupuesto económico y equipos de cómputo a las Comisiones Municipales Electorales.

Mesa 3: Miembros de las Mesas Auxiliares de Cómputo

Se logró contar con la asistencia de ocho personas invitadas y se obtuvo un total de asistencia de 66.6%. En esta mesa el diálogo giró principalmente alrededor de cuatro temas:

- La buena implementación de las medidas afirmativas emitidas por la CEE.
- La necesidad de otorgar una mayor capacitación sobre los equipos de cómputo y sistema a utilizar.
- Consideran que es importante que se mejore la capacitación a FMDCU por parte del INE, ya que la entrega de paquetes electorales fue muy tardía por parte de estos.
- La necesidad de buscar espacios de trabajo más amplios, debido a que las instalaciones fueron muy pequeñas y no contaban con ventilación, lo que impidió se preservaran las medidas sanitarias.

Mesa 4: Supervisoras y Supervisores Electorales Locales y Capacitadoras y Capacitadores Asistentes Electorales Locales

En esta mesa se invitaron a tres SEL de la zona, en la cual asistió una sola persona, es decir, 33.3%. Dicho actor externó los siguientes aspectos:

- Consideró que los insumos sanitarios para la implementación de medidas sanitarias fueron suficientes.
- Las medidas afirmativas fueron buenas, sin embargo, externó que hubo inconformidad por parte de representantes de partido político sobre este tema.
- Sugirió cambiar la capacitación virtual por una de manera presencial.
- Compartió que las experiencias durante la Jornada Electoral y recepción de paquetes electorales fueron buenas.

Se invitaron a 11 CAEL de la zona, y solo asistieron siete, es decir, 63.7%. Dichos actores durante el diálogo destacaron lo siguiente:

- Los insumos sanitarios que se les brindaron fueron suficientes para el desarrollo de sus actividades.

- El material didáctico y manuales otorgados durante la capacitación fueron útiles para sus funciones.
- Destacan que recibieron apoyo por parte de la CEE durante la Jornada Electoral.
- Consideran que las redes sociales son el principal medio para que la CEE difunda información relevante para la ciudadanía.

Mesa 5: Representantes de partido político

Para esta mesa se contó con la asistencia de siete representantes, es decir, se tuvo una asistencia de 58.3%. Los principales puntos que se dialogaron durante la mesa son los siguientes:

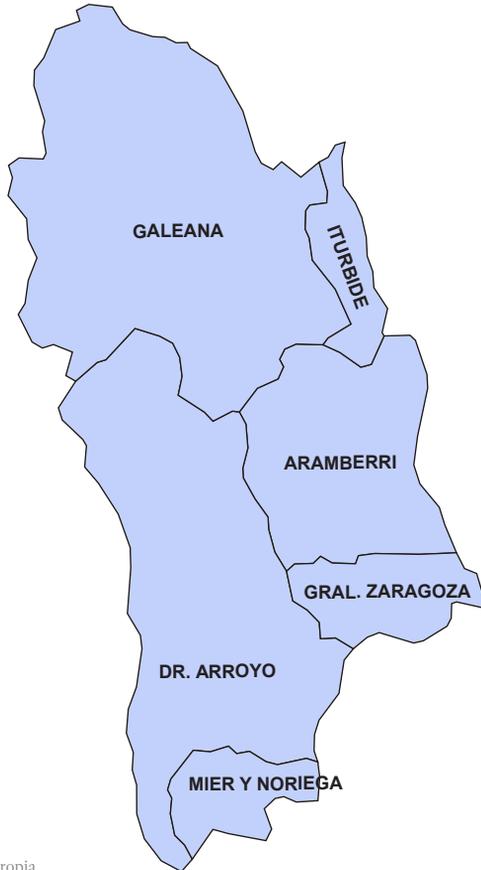
- Consideran que se cumplieron todas las medidas sanitarias durante el proceso electoral.
- Expresaron que se aplicaron las medidas afirmativas emitidas por la CEE y creen que fue muy bueno el incluir a toda la ciudadanía.
- La mayoría de los asistentes externaron no haber recibido capacitación por parte de su partido político.
- Coincidieron en que la Jornada Electoral se llevó a cabo de manera pacífica.

4.7 Zona sur

Los días 16 y 17 de octubre del año 2021 se llevaron a cabo de manera virtual las Mesas Ciudadanas de Reflexión de la zona sur, conformada por los municipios de Aramberri, Doctor Arroyo, Galeana, General Zaragoza, Mier y Noriega e Iturbide. Dichos espacios de diálogo ciudadano tuvieron la afluencia de seis diferentes actores como CME, JO, MAC, SEL, CAEL y RPP. Participaron 62 personas de todos los municipios de la zona y se implementaron en consecuencia cinco mesas de reflexión. Cabe señalar que, debido a que no se contó con el mínimo de asistencia en el caso de la mesa de RPP, se realizó

una de reposición el día 20 de octubre de 2021, con el objetivo de asegurar la representatividad de la zona.

Figura 4.31 Zona sur para las MCR 2020–2021



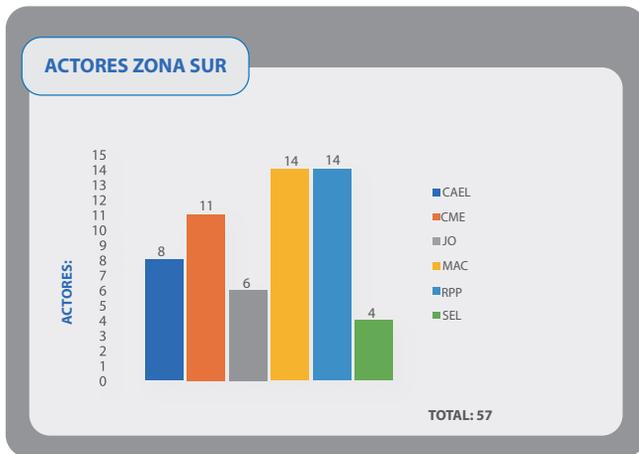
Fuente: Elaboración propia.

Los datos sociodemográficos correspondientes a las y los participantes de la zona sur son:⁹

9 De las y los 62 participantes, cinco no contestaron la encuesta virtual de evaluación.

Se registró un total de 57 participantes.

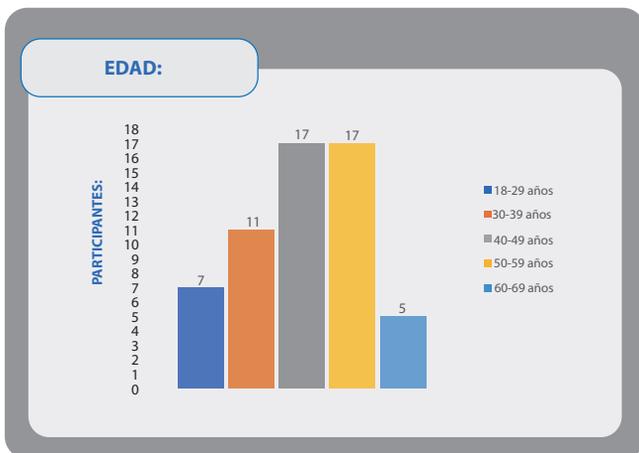
Figura 4.32 Actores en la zona sur



Fuente: Elaboración propia.

Hubo mayor asistencia de personas de 40-49 años y de 50-59 años.

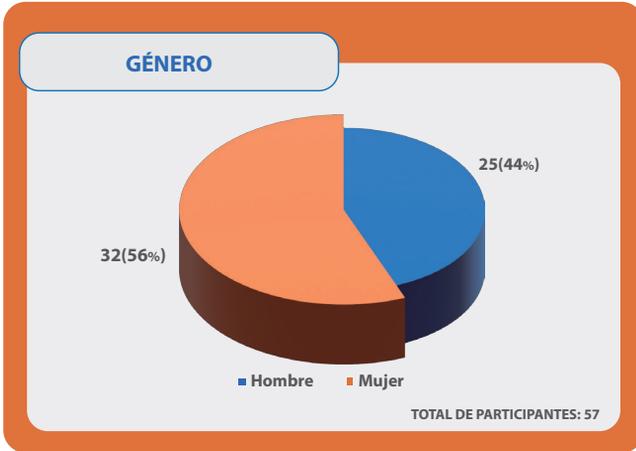
Figura 4.33 Edad de participantes en la zona sur



Fuente: Elaboración propia.

El género femenino representó 56% de la asistencia.

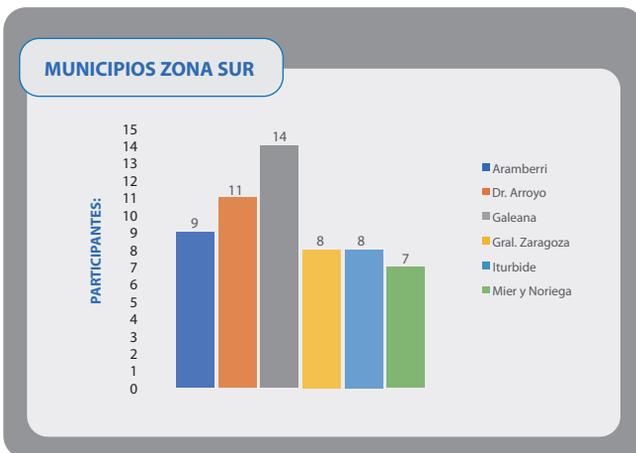
Figura 4.34 Género de participantes en la zona sur



Fuente: Elaboración propia.

Galeana fue el municipio que registró mayor asistencia con 14 participantes.

Figura 4.35 Participación por municipio en la zona sur



Fuente: Elaboración propia.

Mesa 1: Consejeras y Consejeros Municipales Electorales

En esta mesa se logró contar con una asistencia de 11 miembros de las diferentes CME, es decir, una participación de 91.6%. En la mesa resaltaron diversos aspectos tales como:

- La dificultad en la realización de trámites en línea y comunicación virtual con la CEE debido a los problemas técnicos de internet en la zona.
- Se siguieron las medidas sanitarias y se brindaron suficientes insumos sanitarios.
- Consideraron que fueron acertadas las medidas afirmativas implementadas por la CEE, las cuales se vieron reflejadas con la participación principalmente de personas de diversidad sexual y jóvenes.
- Durante el proceso de reclutamiento de SEL y CAEL consideraron que faltaron equipos tecnológicos para efectuar las actividades.
- Externaron la dificultad de aspirantes de SEL y CAEL, así como del personal de la Comisión Municipal Electoral, para trasladarse a las sedes en donde se aplicaron los exámenes de conocimiento.
- Hubo mala comunicación y diferencias con personal de la CEE.

Mesa 2: Jefas y Jefes de Oficina

Para esta mesa, se invitó al total de jefas oficina de la zona, de las cuales asistieron seis invitadas, con la asistencia de 100%. En esta mesa el diálogo giró principalmente alrededor de:

- La falta de capacitación sobre actividades administrativas que desempeñaron.
- Necesidad de mejorar los espacios en las Comisiones Municipales Electorales;

- Destacan el apoyo que recibieron por parte de la Unidad de Participación Ciudadana durante el proceso de reclutamiento de SEL y CAEL.
- Consideran que se presentó inseguridad en las casillas e incidentes con representantes de partido político durante la Jornada Electoral.

Mesa 3: Miembros de las Mesas Auxiliares de Cómputo

A esta mesa se invitaron a 12 MAC, de los cuales asistieron 12, lo cual representó 100% de asistencia. Los puntos más sobresalientes durante el diálogo fueron los siguientes:

- La buena capacitación que recibieron por parte de la CEE sobre sus funciones.
- La necesidad de mejorar la capacitación por parte del INE a Funcionarias y Funcionarios de Mesas Directivas de Casilla Única, ya que consideraron que retrasó la recolección de paquetes electorales durante la Jornada Electoral.
- Coincidieron en que tuvieron oportunidad de acudir a votar.
- Externaron su interés en participar de nueva cuenta en la convocatoria para integrar las Mesa Auxiliares de Cómputo.

Mesa 4: Supervisoras y Supervisores Electorales Locales y Capacitadoras y Capacitadores Asistentes Electorales Locales

En esta mesa se invitaron a siete SEL de la zona, cuya asistencia fue de cinco, es decir, 71.4%. Dichos actores percibieron que:

- Se incluyeron a todos los grupos vulnerables durante el proceso electoral.
- Las capacitaciones que recibieron para su puesto estuvieron completas y el material didáctico contó con la información suficiente para servir de apoyo en sus actividades.
- El proceso de reclutamiento a SEL y CAEL fue transparente.
- Resaltaron la falta de capacitación del INE a FMDU.

- Consideran que es necesario se mejore la coordinación entre el INE y la CEE.

A su vez, en esta mesa asistieron nueve CAEL, es decir, 75% de las personas invitadas. Dichos actores durante el diálogo destacaron lo siguiente:

- Hubo mucha inclusión de grupos vulnerables a raíz de la implementación de medidas afirmativas emitidas por la CEE.
- Destacaron la falta de capacitación por parte del INE hacia FMDCU.
- La necesidad de homologar información de la CEE e INE durante los simulacros de Jornada Electoral, principalmente en la temática de votos válidos y nulos.
- Resaltaron que a través de las redes sociales de la CEE se enteraron de la convocatoria para participar como CAEL e información relevante del proceso.

Mesa 5: Representantes de partido político

En la mesa original para estos actores no se cumplió con el mínimo de asistentes por mesa. Con la posterior reposición del día 20 de octubre de 2021, se logró contar con la asistencia de 14 representantes, es decir, sobrepasó 100%. Los principales puntos que se dialogaron son los siguientes:

- Se tomaron todas las medidas sanitarias durante el proceso electoral.
- Se respetaron las medidas afirmativas emitidas por la CEE.
- Consideran que todos los grupos vulnerables fueron incluidos, sin embargo, les hubiese gustado se contemplará la participación de personas adultas mayores como FMDCU.
- Destacaron haber recibido capacitación por parte de su partido político.

- En la etapa de la Jornada Electoral se habló sobre la falta de actuación por parte de la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales (FEDE) en atención a posibles delitos electorales denunciados por representantes.
- Coincidieron en que es necesario que el INE brinde una mejor capacitación a FMDCU.

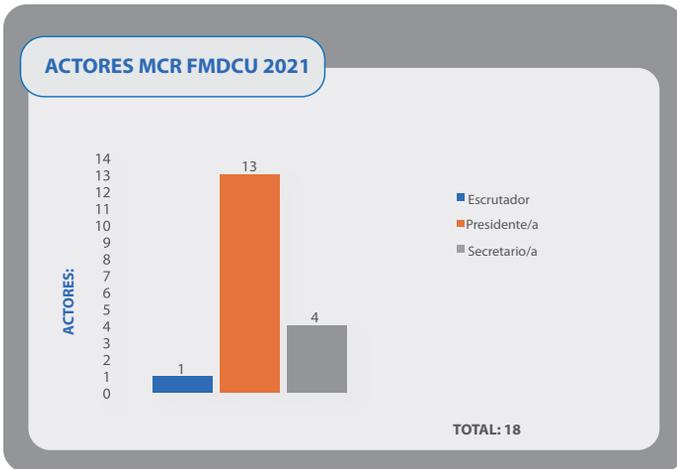
4.8 Funcionarias y Funcionarios de Mesas Directiva de Casilla Única

El día 14 de octubre del año 2021, se llevaron a cabo de manera virtual dos Mesas Ciudadanas de Reflexión conformadas por Funcionarias y Funcionarios de Mesas Directivas de Casilla Única (FMDCU) de los municipios de Anáhuac, Apodaca, Aramberri, García, Huahualhuises, Los Ramones, Marín, Mier y Noriega, Monterrey, Pesquería, Salinas Victoria y Santiago. En conjunto a estas mesas concurrió un total de 20 asistentes, cuya asistencia sobrepasó 100%.

A continuación, se muestran los datos sociodemográficos de FMDCU participantes:

Se registró un total de 18 participantes.¹⁰

Figura 4.36 Actores FMDCU en las MCR 2020-2021

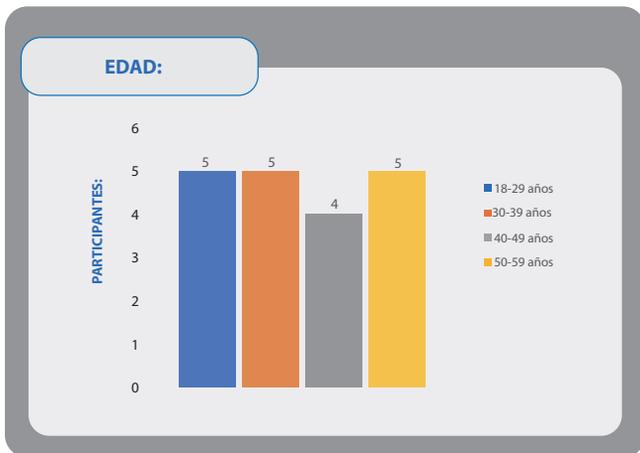


Fuente: Elaboración propia.

10 De las y los 20 FMDCU participantes, dos no contestaron la encuesta virtual de evaluación.

Hubo una asistencia equilibrada entre todos los rangos de edad.

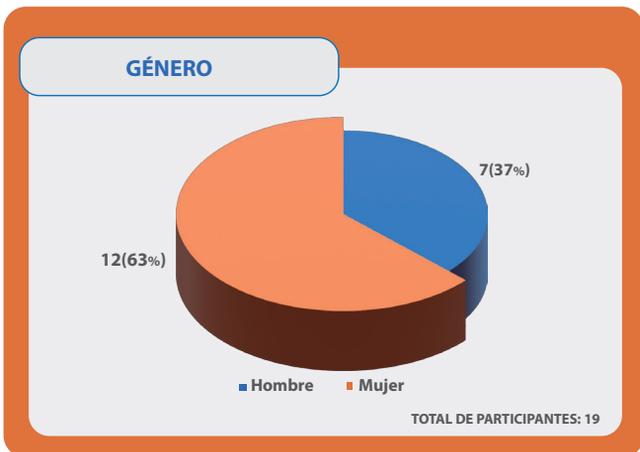
Figura 4.37 Edad de participantes FMDCU



Fuente: Elaboración propia.

El género femenino representó 63% de la asistencia.

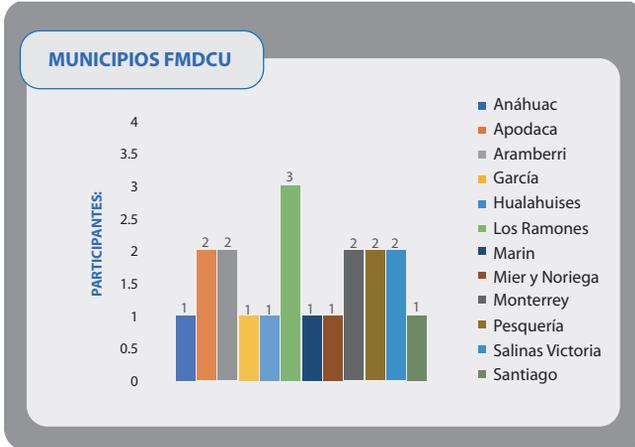
Figura 4.38 Género de participantes FMDCU



Fuente: Elaboración propia.

Los Ramones fue el municipio que registró mayor asistencia con tres participantes.

Figura 4.39 Participación por municipio de FMDCU



Fuente: Elaboración propia.

Dentro de los aspectos que FMDCU participantes discutieron en el transcurso de las mesas, se destacan los siguientes:

- Les pareció bien el reclutamiento para ser Funcionaria o Funcionario de Mesa Directiva de Casilla Única.
- El principal reto en la aplicación de medidas sanitarias fue que las ciudadanas y ciudadanos no respetaban la sana distancia.
- Consideran correctas las medidas afirmativas que aplicó la Comisión Estatal Electoral en el proceso electoral.
- Faltó una mayor capacitación, tanto teórica como práctica, por parte de CAE federales hacia las ciudadanas y ciudadanos que participaron como FMDCU.
- Algunos de los asistentes destacaron que la capacitación que recibieron por parte del CAE federal fue buena, sin embargo,

recomiendan que se implementen en fechas más cercanas a la elección.

- Hubo ausentismo por parte de FMDCU en la Jornada Electoral.
- Fue mucho el tiempo de espera para la recolección de paquetes electorales.
- Externaron que sí volverían a participar en el próximo proceso electoral.

Capítulo 5. Resultados sobresalientes y propuestas de solución

La sistematización y análisis como paso posterior a la ejecución de las Mesas Ciudadanas de Reflexión consistió en capturar, organizar y categorizar la información recopilada, con el objetivo de identificar las principales problemáticas detectadas durante el desarrollo del proceso electoral.

Para ello, se codificaron los resultados generados por las mesas para acomodar la información de forma adecuada, a través de la creación de listas de agrupaciones, es decir, de listados con los comentarios más recurrentes en todos los actores participantes divididos por temáticas, y categorizados en información general, aciertos, áreas de oportunidad y sugerencias de las personas entrevistadas. Por lo que, una vez agrupada la información, se procedió a generar grupos de afinidad para posteriormente realizar la priorización de principales problemáticas correspondiente. La matriz de priorización puede revisarse en el Anexo 4.

Por lo anterior, en el presente apartado se describen las principales problemáticas a priorizar identificadas con base en las temáticas establecidas a lo largo de la investigación.¹¹

A su vez, se presentan las recomendaciones para atender las áreas de oportunidad detectadas.

11 Cabe precisar que las temáticas de proceso electoral (OE), reclutamiento (FMDCU) y acreditación de RPP (RPP) no se describieron en lo individual, ya que no se detectaron problemáticas prioritarias o las problemáticas referían a otras de las temáticas. No obstante, se adicionaron sus problemas más destacados en las temáticas que correspondieron.

5.1 Recomendaciones por temática

Convocatoria

- Complicaciones al realizar el trámite en línea, como subir documentos, llenar solicitudes o remitir información.
- Selección de Funcionarias y Funcionarios en las Comisiones Municipales Electorales que no residen en el municipio.
- Contratación de familiares en el área administrativa de las Comisiones Municipales Electorales.
- Falta de rotación para los puestos de CME y JO.

Recomendaciones

- Replantear la estrategia de reclutamiento para orientar los perfiles de contratación para ciudadanas y ciudadanos, quienes, además de residir en el municipio, comprueben su participación en actividades de fomento social dentro de este.

Medidas sanitarias

- Falta de insumos sanitarios para implementar adecuadamente las medidas sanitarias.
- Instalaciones de las Comisiones Municipales Electorales inadecuadas para implementar las medidas sanitarias en el desarrollo de las actividades del proceso electoral.

Recomendaciones

- Analizar exhaustivamente los espacios en las Comisiones Municipales a utilizar, con la finalidad de prevenir un amontonamiento perjudicial para la salud, de las personas involucradas durante el proceso electoral.
- Con base en los insumos sanitarios proporcionados durante el periodo electoral 2020-2021, analizar el uso y la distribu-

ción de materiales para las 51 Comisiones Municipales en los siguientes procesos.

Medidas afirmativas

- Insuficiente difusión y promoción de las medidas afirmativas y los grupos vulnerables que se ven beneficiados con ellas.
- Instalaciones de las Comisiones Municipales Electorales inadecuadas para personas con discapacidad.

Recomendaciones

- Intensificar la difusión y la promoción de las medidas afirmativas a implementar, así como la utilización de otros medios de comunicación, con el fin de generar un mayor alcance de información entre la ciudadanía en el estado.

Capacitación

- Malas capacitaciones a través de la modalidad en línea.
- Inexperiencia de las capacitadoras y capacitadores.
- Falta de enfoque en actividades específicas de las personas actoras que participan en el proceso electoral.
- Falta de simulacros para comprender mejor el funcionamiento de las actividades.

Recomendaciones

- Implementar más dinámicas e interacciones cuando se realice una capacitación de manera virtual, con el fin de llamar la atención de sus participantes.
- Planear más simulacros durante el proceso electoral; implementar y aplicar herramientas de retroalimentación que se puedan aplicar al instante.

- Ser más selectivos con el personal de la CEE que impartirá las capacitaciones, debido a la trascendencia e impacto que tendrá en el desarrollo de las actividades de las personas actoras.

Organización electoral

- En algunas Comisiones Municipales Electorales se entorpecieron las actividades por problemas en el funcionamiento de los servicios de las instalaciones (luz, agua, etc.).
- Los guiones para utilizar durante las sesiones en las Comisiones Municipales llegaban de manera tardía y en ocasiones ilegibles.

Recomendaciones

- Implementar una bitácora de seguimiento a los servicios y asignarle la actividad a personal administrativo que no tenga participación operativa, con el fin de llevar un adecuado control de las necesidades que se pueden presentar en las instalaciones, como en el caso de la Comisión Municipal.
- Implementar filtros de redacción para los guiones a utilizar en las sesiones municipales; asimismo, tener una retroalimentación continua con Comisión Municipal Electoral al respecto.

Asesoría por parte de la CEE

- En su mayoría, RPP mencionaron la ineficiencia de entregar solicitudes a personal de la Comisión Municipal Electoral.

Recomendaciones

- Replantear los canales de comunicación entre la Comisión Municipal Electoral y la CEE; asimismo, exhortar a los partidos políticos a comentar el alcance de estos a su militancia.

Proceso de reclutamiento a SEL y CAEL

- El sistema desarrollado para realizar la inscripción de aspirantes no funcionó en tiempo y forma.
- En su mayoría, las Comisiones Municipales Electorales no cuentan con los equipos de cómputo necesarios para registrar a aspirantes, así como para que asistan y realicen sus entrevistas en las instalaciones.
- El periodo de contratación fue de muy corta duración.
- Los requisitos administrativos solicitados complicaron los registros de aspirantes.
- Faltaron capacitaciones y simulacros para el proceso de reclutamiento a SEL y CAEL.
- En algunos municipios, las sedes de aplicación de exámenes eran muy lejanas para aspirantes.

Recomendaciones

- Analizar la posibilidad de implementar el examen a aspirantes en línea; asimismo, proveer los equipos de cómputo e insumos a requerir.
- Modificar la estrategia de reclutamiento durante esta actividad, específicamente en el tiempo de implementación de la convocatoria, así como el sistema de operación para llevarlo a cabo.
- Aligerar los requisitos administrativos de contratación para SEL y CAEL; por otra parte, ampliar la difusión de la convocatoria y los promocionales, con el fin de motivarlos a involucrarse en el proceso.

Jornada Electoral

- Faltó más coordinación entre SE y CAE del INE con SEL y CAEL de la CEE para el desarrollo de sus actividades.

- El incentivo económico no fue atractivo para FMDCU.
- Faltó capacitación a RPP para que conocieran el alcance de sus atribuciones en la casilla.
- Faltaron capacitaciones y simulacros a SEL y CAEL, específicamente en el llenado de las actas.
- Mala comunicación entre algunos Coordinadores de Organización Electoral y las Comisiones Municipales asignadas, específicamente para resolver problemáticas de la jornada.
- Falta de actuación por parte de la FEDE durante la Jornada Electoral.
- Ausentismo de las ciudadanas y ciudadanos designados como FMDCU.
- Entorpecimiento del desarrollo de la Jornada Electoral debido a la mala capacitación brindada a FMDCU.
- Demasiados ciudadanos y ciudadanas tomados de la fila para ser FMDCU.
- Falta de capacitación y simulacros para SEL y CAEL en cuestión del armado de paquetes electorales.
- Muchas de las personas formadas en la fila de la casilla se retiraron debido a la lentitud de la votación, ocasionada por los aforos restringidos en estas.

Recomendaciones

- Mejorar la coordinación y comunicación entre el Instituto Nacional Electoral y la Comisión Estatal Electoral para definir funciones y responsabilidades del personal operativo, en particular lo relativo a SEL y CAEL.
- Otorgar o fortalecer las técnicas de capacitación a CAE federales para que otorguen a la ciudadanía una adecuada capacitación para que realicen sus funciones en la Jornada Electoral.

- Desarrollar otra estrategia de seguimiento por parte de la CEE a los simulacros organizados por el Instituto Nacional Electoral y enfocar la mayor cantidad de gente posible a atenderlos.
- Implementar campañas de involucramiento a la ciudadanía para participar y respetar los procesos electorales.
- Promover la participación de la ciudadanía a través de webinars, conferencias, cursos y campañas publicitarias para evitar el ausentismo de FMDCU.

Entrega y recolección de paquetes electorales

- Falta coordinación entre SE y CAE del INE y SEL y CAEL de la CEE para poder llevar a cabo la actividad de manera eficiente y fluida.
- Se requiere más personal para poder desarrollar la entrega y recepción de paquetes electorales.
- Faltaron simulacros a SEL y CAEL para que conocieran de manera específica su función en esta actividad.
- Faltó capacitación para SEL y CAEL, específicamente en el alcance de sus atribuciones.

Recomendaciones

- Implementar otras estrategias de capacitación, mejorar las dinámicas, desarrollar más simulacros y enfocarlos de manera específica a las actividades a realizar.

Cómputos y recuentos

- No se respetaron las medidas sanitarias, específicamente en el aforo para esta actividad.
- No hubo control en el acceso de RPP a los cómputos y recuentos realizados.

- Faltó capacitación y simulacros para capturistas que se involucraron en esta actividad.
- Hizo falta mayor coordinación entre la DOYEE , CME y JO, en relación con la cantidad de paquetes a recontar.

Recomendaciones

- Intensificar la vigilancia en los puntos de acceso a los cómputos y recuentos, así como exhortar a los partidos políticos y candidaturas independientes del desarrollo de la actividad y sus atribuciones en esta.
- Replantear las estrategias de capacitación para esta actividad, que cada persona involucrada tenga por lo menos un simulacro previo a su participación.

Participación ciudadana

- Tanto CME como JO consideran que hace falta una mayor difusión sobre las actividades realizadas por la CEE, entre ellas, las medidas afirmativas.

Recomendaciones

- Replantear los canales de difusión, con el fin de promover temáticas de interés público con un mayor alcance de población.

5.2 Recomendaciones generales

Para finalizar el presente capítulo, se presentan las siguientes recomendaciones generales, derivadas de la implementación y resultados del estudio:

- Promover un aumento a los incentivos económicos otorgados a FMDCU por su labor desempeñada durante la Jornada Electoral, con motivo de prevenir el ausentismo.

- Replantear las estrategias de capacitación en materia electoral y desarrollarlas con dinámicas interactivas que promuevan la participación de sus asistentes.
- Replantear los canales de comunicación durante el proceso electoral entre la Comisión Estatal Electoral y las Comisiones Municipales Electorales, modificar las estrategias para tener una comunicación efectiva de manera interna y que se transmita a los municipios (CME).
- Replantear los filtros de acceso para representantes de partidos políticos y candidaturas independientes durante los cómputos y recuentos, para que solo se concentren las personas con el acceso identificado; lo anterior es para la CEE y hay que homologar en las Comisiones Municipales Electorales.
- Promover la posibilidad de otorgar una justificación laboral para FMDCU para el día posterior a la Jornada Electoral, con el fin de incentivar su participación y prevenir el ausentismo.
- Analizar la posibilidad de instalar las Comisiones Municipales Electorales en espacios más amplios, con la finalidad de facilitar el desarrollo de sus actividades e implementar las medidas sanitarias.
- Seguir promoviendo la participación ciudadana en espacios de televisión y radio, con motivo de que la información sea de fácil acceso para toda la ciudadanía.
- Analizar la posibilidad de que las capacitaciones puedan seguirse implementando de manera híbrida, con la finalidad de facilitar la asistencia.
- Mejorar los procesos administrativos y el seguimiento a escritos presentados por parte de RPP en las Comisiones Municipales Electorales, con el fin de seguir garantizando los derechos político-electorales de la ciudadanía.

- Promover la posibilidad de que el proceso de reclutamiento, selección y contratación de SEL y CAEL durante el proceso electoral sea atribuido a la Comisión Estatal Electoral como única responsable de la operación del proceso completo, a fin de evitar posibles contratiempos con el INE y se obstaculice su desarrollo.
- Establecer en el Convenio de Apoyo y Colaboración que durante el proceso electoral signen el INE y la CEE, mayores canales o actividades de coordinación, participación y comunicación, a fin de mejorar el funcionamiento de la Mesa Directiva de Casilla Única.

REFLEXIONES FINALES

El presente ejercicio de retroalimentación sirve como base para que la Comisión Estatal Electoral prosiga con la mejora continua de sus procesos y subprocesos que forman parte de un proceso electoral local, al tomar en cuenta las opiniones, comentarios y sugerencias vertidos en cada una de las Mesas Ciudadanas de Reflexión implementadas, es decir, considerar sobre todo lo que las ciudadanas y ciudadanos que participan en el proceso electoral deciden expresar de forma libre y voluntaria a fin de mejorar los procesos democráticos.

Si bien este documento refleja los aciertos, pero también las áreas de oportunidad que este organismo electoral debe de atender en relación con los procesos electorales, igualmente deja en claro que las actividades inherentes a estos son a veces procedimientos complejos que implican contar con determinado recurso humano, recurso creativo, alianzas estratégicas, y especialmente, implica el total involucramiento de la ciudadanía para llevarlos a cabo de forma adecuada. Por esa razón, la CEE tiene como objetivo, invitar, acercar y vincular a la ciudadanía a los diferentes aspectos que se revisan periódicamente, con el propósito de que esta se sienta involucrada y tomada en cuenta para seguir fortaleciendo la cultura democrática. Este ejercicio fue un ejemplo de ello.

A lo largo del presente trabajo, se revisaron diversas temáticas, a través de constructos, las cuales se relacionan con los trabajos realizados por los principales actores que desarrollaron el proceso electoral 2020-2021. Esto permitió lograr, mediante los diálogos celebrados en las mesas, identificar y detectar las principales problemáticas que se dieron lugar durante el proceso. Por ejemplo,

uno de los problemas de mayor relevancia es la falta de una mayor coordinación para el funcionamiento de la Mesa Directiva de Casilla Única entre el INE y la CEE, lo cual revela que todavía se tienen caminos por recorrer para poder fortalecer dicha coordinación interinstitucional que, a raíz de la reforma político-electoral de 2014, se ha venido consolidando. Sin embargo, este estudio demuestra que hay que seguir trabajando en este sentido.

Como conclusión, la retroalimentación, a través del estudio de las Mesas Ciudadanas de Reflexión, constituye una herramienta necesaria para que este organismo dé seguimiento a lo propuesto por la ciudadanía y continúe fomentando la participación y el diálogo; pero, en específico, que siga fortaleciendo el involucramiento de ciudadanía en los procesos electorales para enriquecer la cultura democrática y de participación ciudadana en el estado.

Anexos

Anexo 1. Guiones para las Mesas Ciudadanas de Reflexión del proceso electoral 2020–2021

a) GUIÓN DE CONSEJERAS Y CONSEJEROS MUNICIPALES ELECTORALES

TEMÁTICAS:

- A. Convocatoria
- B. Medidas sanitarias
- C. Medidas afirmativas
- D. Capacitación
- E. Organización electoral
- F. Asesoría por parte de la CEE
- G. Proceso de reclutamiento de SEL y CAEL
- H. Jornada Electoral
- I. Entrega y recolección de paquetes electorales
- J. Cómputo y recuento
- K. Participación ciudadana

CONVOCATORIA

1. ¿Cómo se enteraron de la convocatoria?
2. En el contexto de la pandemia ¿considera que se llevaron a cabo medidas sanitarias durante el proceso de designación?
3. ¿Cómo les pareció el proceso de designación para ser Consejeras y Consejeros Electorales de la Comisión Municipal Electoral? ¿Qué trato recibieron por parte del personal de la CEE?
4. ¿Consideran que los requisitos de la convocatoria fueron claros?
5. ¿Qué las o los motivó a participar como Consejeras y Consejeros Electorales de la Comisión Municipal Electoral?
6. ¿Qué experiencias tuvieron durante las etapas del proceso de designación?

MEDIDAS SANITARIAS

7. En el desarrollo de sus actividades, ¿qué retos enfrentaron derivados de COVID-19?
8. ¿En qué medida aplicaron el Protocolo Integral de Atención Sanitaria y Protección de la Salud emitido por la CEE?
9. ¿Qué les parecieron las medidas sanitarias implementadas en el proceso electoral? ¿Consideran que las medidas sanitarias implementadas por la CEE durante el proceso electoral fueron las adecuadas? ¿La Comisión Municipal Electoral siempre contó con los insumos necesarios para llevar a cabo el Protocolo Integral de Atención Sanitaria y Protección de la Salud emitido por la CEE?
10. En el desarrollo de las actividades, ¿se respetaba la distancia sugerida de 1.5 metros por las autoridades en materia de salud?
11. ¿Identificaron personal laborando con síntomas inherentes a COVID-19?
12. ¿Qué recomendaciones harían para aplicar de mejor manera el protocolo de medidas sanitarias emitido por la CEE?

MEDIDAS AFIRMATIVAS

13. ¿Sabes que son las medidas afirmativas? De no ser así, te comento que las medidas afirmativas son un conjunto de acciones dirigidas a corregir la situación social de un grupo en específico para alcanzar la igualdad.
14. ¿Qué opinan de las medidas afirmativas implementadas en el proceso electoral? ¿De qué manera consideran que favorecieron a la ciudadanía las medidas afirmativas emitidas por la CEE?
15. ¿Consideran que se cumplió con el objetivo de las medidas afirmativas implementadas?
16. ¿Agregarían algún grupo vulnerable en la implementación de estas medidas?

17. ¿Qué medidas afirmativas consideran que faltan por implementar desde las instituciones electorales para garantizar e incentivar la participación e inclusión de la ciudadanía?

CAPACITACIÓN

18. ¿Cuentan con experiencias electorales previas? ¿Cuáles?
19. ¿Cómo consideran la capacitación que se les brindó para ser Consejera o Consejero Electoral de la Comisión Municipal Electoral? ¿La preparación fue suficiente para cumplir con sus funciones?
20. ¿Qué aspectos consideran que deben mejorarse de la capacitación?
21. ¿Cómo calificarían los manuales y materiales de apoyo otorgados para la capacitación?
22. En su caso, en comparación con procesos electorales anteriores, ¿cómo calificarían la capacitación del proceso reciente?

ORGANIZACIÓN ELECTORAL

23. ¿Cómo consideran que fue la coordinación entre CEE y el personal de su Comisión Municipal Electoral?
24. ¿Consideran que las atribuciones que les fueron delegadas a su Comisión Municipal Electoral son suficientes?
25. ¿Fue suficiente el presupuesto que se les otorgó para realizar sus tareas?
26. Con la implementación de procesos de manera virtual, ¿los recursos tecnológicos que le fueron otorgados para realizar sus funciones fueron suficientes?
27. ¿Propondrían que se le otorguen más herramientas para hacer más eficiente y fácil el proceso?
28. ¿Cómo fue el trato con el personal administrativo/operativo de la Comisión Municipal Electoral?
29. Desde sus atribuciones en el cargo, ¿qué mejoraría para próximos procesos electorales?

ASESORÍA POR PARTE DE LA CEE

30. ¿Recibieron asesoría por parte del personal de la CEE cuando se requería?
31. Durante el desarrollo de sus funciones, ¿cómo consideran que fue la asesoría que recibió por parte de la CEE?
32. ¿La CEE resolvió de manera oportuna las dudas o inconvenientes presentados?
33. ¿Cuál fue el trato con el personal de las direcciones de la CEE? ¿Hubo momentos tensos? ¿Cuáles? ¿Por qué?
34. ¿Cómo creen que se podría brindar asesoría de manera más eficaz por parte de la CEE?

PROCESO DE RECLUTAMIENTO SEL Y CAEL

35. ¿Participaron en el reclutamiento y selección de SEL y CAEL? ¿Cómo consideran que fue el reclutamiento y selección de SEL y CAEL?
36. ¿Cómo fueron sus experiencias personales en el reclutamiento de SEL y CAEL?
37. Con la implementación de algunas etapas del reclutamiento de SEL y CAEL de manera virtual, ¿qué retos enfrentaron? ¿Consideran que para los próximos procesos electorales debería seguir implementándose el reclutamiento de SEL y CAEL de manera virtual?
38. ¿Cómo consideran que fueron las capacitaciones que recibieron para las diferentes etapas de reclutamiento de SEL y CAEL?
39. En su opinión, ¿qué mejorarían del proceso de reclutamiento de SEL y CAEL?

JORNADA ELECTORAL

40. En su opinión, ¿cómo calificarían el desarrollo de la Jornada Electoral?
41. ¿Qué retos o inconvenientes se les presentaron en la Jornada Electoral?

42. ¿Qué incidentes fueron más frecuentes durante el desarrollo de la Jornada Electoral?
43. Para la solución de incidentes en la Jornada Electoral, ¿contaron con el apoyo oportuno por parte de la CEE para resolverlos?
44. ¿Qué mejoraría de la Jornada Electoral para futuros procesos electorales?

ENTREGA Y RECOLECCIÓN DE PAQUETES ELECTORALES

45. ¿Consideran que la entrega y recolección de paquetes electorales se llevó a cabo de manera organizada?
46. ¿Contaron con el personal de apoyo suficiente para el desarrollo de la entrega y recolección de paquetes electorales?
47. ¿Qué retos enfrentaron en la entrega y recolección de paquetes electorales?
48. ¿Qué aspectos creen podrían mejorarse para que se pudiese llevar a cabo de manera más eficaz la entrega y recolección de paquetes electorales?

CÓMPUTO Y RECuento

49. ¿Cómo consideran que fue su participación en la etapa de cómputo y recuento?
50. ¿Recibieron la capacitación oportuna para el desarrollo y llenado de formatos durante la etapa de cómputo y recuento?
51. Durante la etapa de cómputo y recuento, ¿cómo consideran que fue el apoyo que se brindó por parte del personal de la CEE?
52. ¿Qué incidentes con RPP fueron más recurrentes durante la etapa de cómputo y recuento?
53. ¿La organización operativa por parte de la Comisión Municipal Electoral en la etapa de cómputo y recuento consideran que fue la adecuada?
54. ¿Qué aspectos mejorarían para que se lleve a cabo de forma más eficaz y eficiente la etapa de cómputo y recuento?

PARTICIPACIÓN CIUDADANA

55. ¿Cuál medio de comunicación consideran que ayuda a fomentar una mayor participación ciudadana? ¿Considera importante que se fomente la participación ciudadana?
56. ¿Acudió a votar el día de la Jornada Electoral?
57. Fuera de ejercer su voto, ¿en qué otras actividades de participación ciudadana se han involucrado?
58. ¿De qué otra manera les gustaría participar en la vida cívico-política de su comunidad?
59. De acuerdo con la experiencia que vivieron, ¿volverían a participar como Consejeras y Consejeros Electorales de las Comisiones Municipales Electorales?

b) GUION DE JEFAS Y JEFES DE OFICINA

TEMÁTICAS:

- A. Medidas sanitarias
- B. Medidas afirmativas
- C. Capacitación
- D. Organización electoral
- E. Asesoría por parte de la CEE
- F. Proceso de reclutamiento de SEL y CAEL
- G. Jornada Electoral
- H. Entrega y recolección de paquetes electorales
- I. Cómputo y recuento
- J. Participación ciudadana

MEDIDAS SANITARIAS

1. En el desarrollo de sus actividades, ¿qué retos enfrentaron derivados de COVID-19?
2. ¿En qué medida aplicaron el Protocolo Integral de Atención Sanitaria y Protección de la Salud emitido por la CEE?
3. ¿Consideran que las medidas sanitarias implementadas en el proceso electoral fueron las adecuadas?

4. En el desarrollo de las actividades, ¿se respetaba la distancia sugerida de 1.5 metros por las autoridades en materia de salud? ¿Siempre contó con los insumos necesarios para cumplir con las medidas sanitarias?
5. ¿Identificaron personal laborando con síntomas inherentes a COVID-19?
6. ¿Qué recomendaciones harían para aplicar de mejor manera el protocolo de medidas sanitarias emitido por la CEE?

MEDIDAS AFIRMATIVAS

7. ¿Sabes que son las medidas afirmativas? De no ser así, te comento que las medidas afirmativas son un conjunto de acciones dirigidas a corregir la situación social de un grupo en específico para alcanzar la igualdad.
8. ¿Qué opinan de las medidas afirmativas implementadas en el proceso electoral? ¿De qué manera consideran que favorecieron a la ciudadanía las medidas afirmativas emitidas por la CEE?
9. ¿Consideran que se cumplió con el objetivo de las medidas afirmativas implementadas?
10. ¿Agregarían algún grupo vulnerable en la implementación de estas medidas?
11. ¿Qué medidas afirmativas consideran que faltan por implementar desde las instituciones electorales para garantizar e incentivar la participación e inclusión de la ciudadanía?

CAPACITACIÓN

12. ¿Cuentan con experiencias electorales previas? ¿Cuáles?
13. ¿Cómo consideran la capacitación que se les brindó para ser Jefa o Jefe de Oficina? ¿La preparación fue suficiente para cumplir con sus funciones?
14. ¿Qué aspectos consideran que deben mejorarse de la capacitación?

15. ¿Cómo calificarían los manuales y materiales de apoyo otorgados para la capacitación?
16. En su caso, en comparación con procesos electorales anteriores, ¿cómo calificarían la capacitación del proceso reciente?

ORGANIZACIÓN ELECTORAL

17. ¿Cómo consideran que fue la coordinación entre CEE y el personal de su Comisión Municipal Electoral?
18. ¿Consideran que las atribuciones que les fueron delegadas a su Comisión Municipal Electoral son suficientes?
19. ¿Fue suficiente el presupuesto que se les otorgó para realizar sus tareas?
20. Con la implementación de procesos de manera virtual, ¿los recursos tecnológicos que le fueron otorgados para realizar sus funciones fueron suficientes?
21. ¿Propondrían que se le otorguen más herramientas para hacer más eficiente y fácil el proceso?
22. ¿Cómo fue el trato con el personal administrativo de la Comisión Municipal Electoral?
23. Desde sus atribuciones en el cargo, ¿qué mejoraría para próximos procesos electorales?

ASESORÍA POR PARTE DE LA CEE

24. ¿Recibieron asesoría por parte del personal de la CEE cuando se requería?
25. Durante el desarrollo de sus funciones, ¿cómo consideran que fue la asesoría que recibió por parte de la CEE?
26. ¿La CEE resolvió de manera oportuna las dudas o inconvenientes presentados?
27. ¿Cuál fue el trato con el personal de las direcciones de la CEE? ¿Hubo momentos tensos? ¿Cuáles? ¿Por qué?
28. ¿Cómo creen que se podría brindar asesoría de manera más eficaz por parte de la CEE?

PROCESO DE RECLUTAMIENTO DE SEL Y CAEL

29. ¿Participaron en el reclutamiento y selección de SEL y CAEL? ¿Cómo consideran que fue el reclutamiento y selección de SEL y CAEL?
30. ¿Cómo fueron sus experiencias personales en el reclutamiento de SEL y CAEL?
31. Con la implementación de algunas etapas del reclutamiento de SEL y CAEL de manera virtual, ¿qué retos enfrentaron? ¿Consideran que para los próximos procesos electorales debería seguir implementándose el reclutamiento de SEL y CAEL de manera virtual?
32. ¿Cómo consideran que fueron las capacitaciones que recibieron para las diferentes etapas de reclutamiento de SEL y CAEL?
33. En su opinión, ¿qué mejorarían del proceso de reclutamiento de SEL y CAEL?

JORNADA ELECTORAL

34. En su opinión, ¿cómo calificarían el desarrollo de la Jornada Electoral?
35. ¿Qué retos o inconvenientes se les presentaron el día de la Jornada Electoral?
36. ¿Qué incidentes fueron más frecuentes durante el desarrollo de la Jornada Electoral?
37. Para la solución de incidentes en la Jornada Electoral, ¿contaron con el apoyo oportuno por parte de la CEE para resolverlos?
38. ¿Qué mejoraría de la Jornada Electoral para futuros procesos electorales?

ENTREGA Y RECOLECCIÓN DE PAQUETES ELECTORALES

39. ¿Se entregaron en tiempo, forma (de 72 a 24 horas antes del proceso electoral) y sin ningún inconveniente el material y documentación electoral a las Presidentas y Presidentes de las Mesas Directivas de Casilla Únicas?

40. ¿Considera que fue suficiente el personal de apoyo para entrega y recolección de paquetes electorales?
41. ¿Qué retos enfrentaron en la entrega y recolección de paquetes electorales?
42. ¿Qué aspectos creen podrían mejorarse para que se pudiese llevar a cabo de manera más eficaz la entrega y recolección de paquetes electorales?

CÓMPUTO Y RECUESTO

43. ¿Recibieron la capacitación oportuna para el desarrollo y llenado de formatos durante la etapa de cómputo y recuento?
44. ¿Qué función realizaron en el cómputo o recuento?
45. ¿Se presentaron incidentes en el cómputo o recuento?
46. Durante la etapa de cómputo y recuento, ¿cómo consideran que fue el apoyo que se brindó por parte del personal de la CEE?
47. ¿Qué incidentes con RPP fueron más recurrentes durante la etapa de cómputo y recuento?
48. ¿En su opinión cómo calificaría la organización de los recuentos?

PARTICIPACIÓN CIUDADANA

49. ¿Cuál medio de comunicación consideran que ayuda a fomentar una mayor participación ciudadana? ¿Considera importante que se fomente la participación ciudadana?
50. ¿Acudió a votar el día de la Jornada Electoral?
51. Fuera de ejercer su voto, ¿en qué otras actividades de participación ciudadana se han involucrado?
52. ¿De qué otra manera les gustaría participar en la vida cívico-política de su comunidad?
53. De acuerdo con la experiencia que vivieron, ¿volverían a participar como Jefas o Jefes de Oficina?

c) GUION DE MIEMBROS DE MESAS AUXILIARES DE CÓMPUTO

TEMÁTICAS:

- A. Convocatoria
- B. Medidas sanitarias
- C. Medidas afirmativas
- D. Capacitación
- E. Jornada Electoral
- F. Entrega y recolección de paquetes electorales
- G. Proceso de cómputo
- H. Participación ciudadana

CONVOCATORIA

1. ¿Cómo se enteraron de la convocatoria?
2. ¿Qué las o los motivó a participar como miembros de las Mesas Auxiliares de Cómputo?
3. ¿Cómo les pareció el proceso para integrar las Mesas Auxiliares de Cómputo? ¿Qué trato recibieron por parte del personal de la CEE?
4. ¿Consideran que los requisitos de la convocatoria fueron claros?
5. ¿Tuvieron alguna dificultad en alguna de las etapas del proceso de integración?

MEDIDAS SANITARIAS

6. En el desarrollo de sus actividades, ¿qué retos enfrentaron derivados de COVID-19?
7. ¿En qué medida aplicaron el Protocolo Integral de Atención Sanitaria y Protección de la Salud emitido por la CEE?
8. ¿Qué les parecieron las medidas sanitarias implementadas en el proceso electoral? ¿Consideran que las medidas sanitarias implementadas por la CEE durante el proceso electoral fueron las adecuadas?
9. En el desarrollo de sus actividades, ¿se respetaba la distancia sugerida de 1.5 metros por las autoridades en materia

de salud? ¿Siempre contó con los insumos necesarios para cumplir con las medidas sanitarias?

10. ¿Identificaron personal laborando con síntomas inherentes a COVID-19?
11. ¿Qué recomendaciones harían para aplicar de mejor manera el protocolo de medidas sanitarias emitido por la CEE?

MEDIDAS AFIRMATIVAS

12. ¿Sabes que son las medidas afirmativas? De no ser así, te comento que las medidas afirmativas son un conjunto de acciones dirigidas a corregir la situación social de un grupo en específico para alcanzar la igualdad.
13. ¿Qué opinan de las medidas afirmativas implementadas en el proceso electoral? ¿De qué manera consideran que favorecieron a la ciudadanía las medidas afirmativas emitidas por la CEE?
14. ¿Consideran que se cumplió con el objetivo de las medidas afirmativas implementadas?
15. ¿Agregarían algún grupo vulnerable en la implementación de estas medidas?
16. ¿Qué medidas afirmativas consideran que faltan por implementar desde las instituciones electorales para garantizar e incentivar la participación e inclusión de la ciudadanía?

CAPACITACIÓN

17. ¿Cuentan con experiencias electorales previas? ¿Cuáles?
18. ¿Qué piensan de la capacitación que se les brindó para ser miembros de las Mesas Auxiliares de Cómputo? ¿La preparación fue suficiente como para cumplir con sus funciones?
19. ¿Cómo calificarían los manuales y materiales de apoyo otorgados para la capacitación?
20. ¿Consideran que la capacitación para el uso de los equipos de cómputo y sistemas fue suficiente?
21. ¿Qué aspectos creen que deban mejorarse de la capacitación?

22. ¿Cómo fue el trato que recibieron por parte del personal de la Comisión Municipal Electoral y la CEE?
23. En su caso, en comparación con procesos electorales anteriores, ¿cómo calificarían la capacitación del proceso reciente?

JORNADA ELECTORAL

24. En su opinión, ¿cómo calificarían el desarrollo de la Jornada Electoral?
25. ¿Participaron en alguna actividad en la Comisión Municipal Electoral durante la Jornada Electoral?
26. ¿Qué retos o inconvenientes se les presentaron en la Jornada Electoral? ¿Qué incidentes fueron más frecuentes durante el desarrollo de la Jornada Electoral?
27. Para la solución de incidentes en la Jornada Electoral, ¿contaron con el apoyo oportuno por parte de la Comisión Municipal Electoral para resolverlos?
28. ¿Qué mejoraría de la Jornada Electoral para futuros procesos electorales?

ENTREGA Y RECOLECCIÓN DE PAQUETES ELECTORALES

29. ¿Participaron en la entrega y recolección de paquetes en la Comisión Municipal Electoral?
30. ¿Consideran que la entrega y recolección de paquetes electorales se llevó a cabo de manera organizada?
31. ¿Qué retos enfrentaron en la entrega y recolección de paquetes electorales?
32. ¿Qué aspectos creen podrían mejorarse para que se pudiese llevar a cabo de manera más eficaz la entrega y recolección de paquetes electorales?

PROCESO DE CÓMPUTO

33. ¿Cómo calificarían el desarrollo de los cómputos parciales?

34. ¿Se presentaron incidentes durante los cómputos parciales de Diputaciones Locales y Gubernatura? De ser así, ¿qué tipo de incidentes?
35. ¿Se presentaron representantes de partidos políticos a los cómputos parciales? ¿Cuál fue el trato con RPP?
36. ¿Fueron citados a los cómputos totales realizados en la CEE? De ser así, ¿qué actividades realizaron?
37. En relación con sus atribuciones y funciones, ¿cuáles les resultaron de mayor dificultad y por qué?
38. ¿Consideran que las líneas de comunicación entre la Comisión Municipal Electoral y la CEE fueron lo suficientemente claras y efectivas?
39. ¿Fue suficiente el espacio de trabajo que se les brindó? ¿Qué propondría cambiar de este?
40. La bodega en donde se almacenan los paquetes electorales, ¿fue suficiente para cumplir con esta tarea?
41. ¿Qué elementos cambiaría para desarrollar mejor su trabajo?
42. Con base en su experiencia como miembros de la Mesa Auxiliar de Cómputo, ¿consideran que existe algún aspecto que puede mejorarse del sistema o proceso de cómputo parcial? ¿Cuál?

PARTICIPACIÓN CIUDADANA

43. ¿Cuál medio de comunicación consideran que ayuda a fomentar una mayor participación ciudadana? ¿Considera importante que se fomente la participación ciudadana?
44. ¿Acudió a votar el día de la Jornada Electoral?
45. Fuera de ejercer su voto, ¿en qué otra actividad de participación ciudadana se ha involucrado?
46. ¿De qué otra manera les gustaría participar en la vida cívico-política de su comunidad?

47. De acuerdo con la experiencia que vivieron, ¿volverían a participar como miembros de Mesas Auxiliares de Cómputo?

d) GUION DE SUPERVISORAS Y SUPERVISORES ELECTORALES LOCALES

TEMÁTICAS:

- A. Medidas sanitarias
- B. Medidas afirmativas
- C. Capacitación
- D. Proceso de convocatoria, selección y reclutamiento de SEL y CAEL
- E. Jornada Electoral
- F. Entrega y recolección de paquetes electorales
- G. Cómputo y recuento
- H. Participación ciudadana

MEDIDAS SANITARIAS

1. ¿En qué medida aplicaron el Protocolo Integral de Atención Sanitaria y Protección de la Salud emitido por la CEE?
2. ¿Les brindaron las herramientas/insumos necesarios para desarrollar sus actividades con apego al Protocolo Integral de Atención Sanitaria y Protección de la Salud?
3. ¿Consideran que las medidas sanitarias implementadas por la CEE durante el proceso electoral fueron las adecuadas?
4. ¿Qué retos enfrentaron en sus labores, derivados de COVID-19?
5. ¿Qué recomendaciones harían para aplicar de mejor manera el protocolo de medidas sanitarias emitido por la CEE?

MEDIDAS AFIRMATIVAS

6. ¿Sabes que son las medidas afirmativas? De no ser así, te comento que las medidas afirmativas son un conjunto de acciones dirigidas a corregir la situación social de un grupo en específico para alcanzar la igualdad.

7. ¿Qué opinan de las medidas afirmativas implementadas en el proceso electoral? ¿De qué manera consideran que favorecieron a la ciudadanía las medidas afirmativas emitidas por la CEE?
8. ¿Consideran que con las medidas afirmativas se logrará mayor inclusión?
9. ¿Agregarían algún grupo vulnerable en la implementación de estas medidas?
10. ¿Qué medidas afirmativas consideran que faltan por implementar desde las instituciones electorales para garantizar e incentivar la participación e inclusión de la ciudadanía durante los procesos electorales?

CAPACITACIÓN

11. ¿Cuentan con experiencias electorales previas? ¿Cuáles?
12. ¿Qué piensan de la capacitación que se les brindó para ser Supervisoras o Supervisores Electorales Locales?
13. ¿La preparación fue suficiente para cumplir con sus objetivos? ¿Creen que la capacitación las y los preparó para enfrentar las diferentes etapas del proceso electoral?
14. ¿Qué aspectos creen que puedan mejorarse de la capacitación?
15. ¿Cómo calificarían los manuales y materiales de apoyo otorgados para la capacitación?
16. ¿Cómo fue el trato que recibieron por parte del personal de la Comisión Municipal Electoral y la CEE?
17. ¿El material de simulacro les sirvió de apoyo para llevar a cabo sus capacitaciones?
18. ¿Cómo calificaría las capacitaciones impartidas a FMDC?

PROCESO DE CONVOCATORIA, SELECCIÓN Y RECLUTAMIENTO DE SEL Y CAEL

19. ¿Cómo se enteraron de la convocatoria?
20. ¿Entendieron claramente los requisitos de la convocatoria?

21. ¿Qué las o los motivó para participar como Supervisoras Supervisores Electorales Locales?
22. ¿Les pareció transparente y apropiado el proceso de convocatoria?
23. ¿Qué cambiarían del proceso de convocatoria?
24. ¿Cómo les pareció el proceso de reclutamiento de SEL o CAEL? ¿Qué trato recibieron por parte del personal de la CEE?
25. ¿Tuvieron complicaciones dentro del proceso de reclutamiento (registro, examen, entrevista)?
26. ¿Modificarían alguna de las etapas del proceso de reclutamiento?

JORNADA ELECTORAL

27. ¿Cómo calificarían el desarrollo de las elecciones?
28. ¿Qué retos se les presentaron como SEL durante la Jornada Electoral?
29. ¿Qué incidentes fueron más frecuentes durante el desarrollo de la Jornada Electoral?
30. ¿Cómo fue su relación con la Jefa o Jefe de Oficina de la Comisión Municipal Electoral a la cual se les asignó?
31. ¿Cómo fue su relación con CAE y SE del INE?
32. Para la solución de incidentes en la Jornada Electoral, ¿contaron con el apoyo oportuno por parte de la CEE para resolverlos?

ENTREGA Y RECOLECCIÓN DE PAQUETES ELECTORALES

33. ¿Consideran que la entrega y recolección de paquetes electorales se llevó a cabo de manera organizada?
34. ¿Se les otorgó la capacitación correspondiente para realizar la entrega y recolección de paquetes electorales?
35. ¿Tuvieron conocimiento de las actividades que debían realizarse durante la entrega y recolección de paquetes electorales?

36. ¿Qué retos enfrentaron en la entrega y recolección de paquetes electorales?
37. ¿Qué aspectos creen podrían mejorarse para que se pudiese llevar a cabo de manera más eficaz la entrega y recolección de paquetes electorales?

CÓMPUTO Y RECUENTO

38. ¿Fueron convocados para apoyar en los cómputo y recuentos de votos en las Comisiones Municipales Electorales o en la CEE?
39. Al estar en la Comisión Municipal Electoral o CEE, ¿sí les fue posible participar en los recuentos?
40. ¿Cómo consideran que fue su participación en la etapa de cómputo y recuento?
41. ¿Recibieron la capacitación oportuna para el desarrollo y llenado de formatos durante la etapa de cómputo y recuento?
42. ¿Se les brindaron las herramientas necesarias para el desarrollo de sus actividades en la etapa de cómputo y recuento?
43. Durante la etapa de cómputo y recuento, ¿cómo consideran que fue el apoyo que se brindó por parte del personal de la Comisión Municipal Electoral?
44. ¿La organización operativa por parte de la Comisión Municipal Electoral en la etapa de cómputo y recuento consideran que fue la adecuada?
45. ¿Qué aspectos mejorarían para que se llevara a cabo de forma más eficaz la etapa de cómputo y recuento?

PARTICIPACIÓN CIUDADANA

46. ¿Cuál medio de comunicación consideran que ayuda a fomentar una mayor participación ciudadana? ¿Considera importante que se fomente la participación ciudadana?
47. ¿Acudió a votar el día de la Jornada Electoral?

48. Fuera de ejercer su voto, ¿en qué otras actividades de participación ciudadana se han involucrado?
49. ¿De qué otra manera les gustaría participar en la vida cívico-política de su comunidad?
50. De acuerdo con la experiencia que vivieron, ¿volverían a participar como Supervisoras o Supervisores Electorales Locales?

e) GUION DE CAPACITADORAS Y CAPACITADORES ASISTENTES ELECTORALES LOCALES

TEMÁTICAS:

- A. Medidas sanitarias
- B. Medidas afirmativas
- C. Capacitación
- D. Proceso de convocatoria, selección y reclutamiento de SEL y CAEL
- E. Jornada Electoral
- F. Entrega y recolección de paquetes electorales
- G. Cómputo y recuento
- H. Participación ciudadana

MEDIDAS SANITARIAS

1. ¿Consideran que las medidas sanitarias implementadas en el proceso electoral fueron las adecuadas?
2. En el desarrollo de sus actividades, ¿se respetaba la distancia sugerida de 1.5 metros por las autoridades en materia de salud? ¿Siempre contó con los insumos necesarios para cumplir con las medidas sanitarias?
3. ¿Identificó personal laborando con síntomas inherentes a COVID-19?
4. ¿Qué cambiaría de la implementación de las medidas sanitarias en el proceso electoral?

MEDIDAS AFIRMATIVAS

5. ¿Sabes que son las medidas afirmativas? De no ser así, te comento que las medidas afirmativas son un conjunto de acciones dirigidas a corregir la situación social de un grupo en específico para alcanzar la igualdad.
6. ¿Qué opinan de las medidas afirmativas implementadas en el proceso electoral? ¿De qué manera consideran que favorecieron a la ciudadanía las medidas afirmativas emitidas por la CEE?
7. ¿Consideran que se cumplió con el objetivo de las medidas afirmativas implementadas?
8. ¿Agregarían algún grupo vulnerable en la implementación de estas medidas?
9. ¿Qué medidas afirmativas consideran que faltan por implementar desde las instituciones electorales para garantizar e incentivar la participación e inclusión de la ciudadanía?

CAPACITACIÓN

10. ¿Cuentan con experiencias electorales previas? ¿Cuáles?
11. ¿Qué piensan de la capacitación que se les brindó para ser Capacitadoras o Capacitadores Asistentes Electorales?
12. ¿La preparación fue suficiente para cumplir con sus objetivos? ¿Creen que la capacitación las y los preparó para enfrentar las diferentes etapas del proceso electoral?
13. ¿Qué aspectos creen que puedan mejorarse de la capacitación?
14. ¿Cómo calificarían los manuales y materiales de apoyo otorgados para la capacitación?
15. ¿Cómo fue el trato que recibieron por parte del personal de la Comisión Municipal Electoral y la CEE?
16. ¿El material de simulacro les sirvió de apoyo para llevar a cabo sus capacitaciones?
17. ¿Cómo calificaría las capacitaciones impartidas a FMDCU?

PROCESO DE CONVOCATORIA, SELECCIÓN Y RECLUTAMIENTO DE SEL Y CAEL

18. ¿Cuál fue su motivación para participar como CAEL?
19. ¿Cómo se enteraron de la convocatoria?
20. ¿Les pareció transparente y apropiado el proceso de difusión de la convocatoria?
21. ¿Cómo les pareció el proceso de reclutamiento de SEL o CAEL? ¿Qué trato recibieron por parte del personal de la CEE y de la Comisión Municipal Electoral?
22. ¿Tuviste complicaciones dentro del proceso de reclutamiento (registro, examen, entrevista) de SEL y CAEL?
23. ¿Modificarías alguna de las etapas del proceso de reclutamiento de SEL y CAEL?

JORNADA ELECTORAL

24. ¿Cómo fue la respuesta de FMDC para asistir al simulacro de la Jornada Electoral?
25. ¿Consideras que el simulacro fue útil para desarrollar la Jornada Electoral?
26. ¿Cómo fue su relación con su Supervisora o Supervisor Electoral Local y con la Jefa o Jefe de Oficina de la Comisión Municipal Electoral a la cual se les asignó?
27. ¿Cómo fue su relación con CAE y SE del INE?
28. ¿Cuáles fueron sus tareas para la Jornada Electoral?
29. ¿Qué inconvenientes se presentaron en sus casillas en la Jornada Electoral?
30. ¿Asistieron todos sus Funcionarias y Funcionarios a las casillas? ¿Se tomaron de la fila?
31. ¿Qué retos o dificultades se le presentaron como CAE el día de las elecciones?
32. ¿Cómo calificaría el desempeño de las funcionarias y funcionarios de casilla el día de las elecciones?
33. ¿Recuerda haber visto actividades antidemocráticas durante la Jornada Electoral?

34. ¿En las casillas se le dio el mismo trato a los paquetes electorales de las elecciones locales y federales?
35. ¿A qué hora cerraron sus casillas?
36. ¿Hubo dificultades para trasladar los paquetes electorales a las Comisiones Municipales Electorales?

ENTREGA Y RECOLECCIÓN DE PAQUETES ELECTORALES

37. ¿Consideran que la entrega y recolección de paquetes electorales se llevó a cabo de manera organizada?
38. ¿Se les otorgó la capacitación correspondiente para realizar la entrega y recolección de paquetes electorales?
39. ¿Tuvieron conocimiento de las actividades que debían realizarse durante la entrega y recolección de paquetes electorales?
40. ¿Qué retos enfrentaron en la entrega y recolección de paquetes electorales?
41. ¿Qué aspectos creen podrían mejorarse para que se pudiese llevar a cabo de manera más eficaz la entrega y recolección de paquetes electorales?

CÓMPUTO Y RECUENTO

42. ¿Fueron convocados para apoyar en los cómputos y recuentos de votos en las Comisiones Municipales Electorales o en la CEE?
43. Al estar en la Comisión Municipal Electoral o la CEE, ¿sí les fue posible participar en los recuentos?
44. ¿Cómo consideran que fue su participación en la etapa de cómputo y recuento?
45. ¿Recibieron la capacitación oportuna para apoyar en los recuentos?
46. ¿Se les brindaron las herramientas necesarias para el desarrollo de sus actividades en la etapa de cómputo y recuento?

47. Durante la etapa de cómputo y recuento, ¿cómo consideran que fue el apoyo que se brindó por parte del personal de la Comisión Municipal Electoral y de la CEE?
48. ¿Consideran que la organización operativa por parte de la Comisión Municipal Electoral o la CEE, según sea el caso, en la etapa de cómputo y recuento fue la adecuada?
49. ¿Qué aspectos mejorarían para que se llevara a cabo de forma más eficaz y eficiente la etapa de cómputo y recuento?

PARTICIPACIÓN CIUDADANA

50. ¿Cuál medio de comunicación consideran que ayuda a fomentar una mayor participación ciudadana? ¿Considera importante que se fomente la participación ciudadana?
51. ¿Acudió a votar el día de la Jornada Electoral?
52. Fuera de ejercer su voto, ¿en qué otras actividades de participación ciudadana se han involucrado?
53. ¿De qué otra manera les gustaría participar en la vida cívico-política de su comunidad?
54. De acuerdo con la experiencia que vivieron, ¿volverían a participar como Capacitadoras o Capacitadores Asistentes Electorales Locales?

f) GUIÓN DE OBSERVADORAS Y OBSERVADORES ELECTORALES

TEMÁTICAS:

- A. Convocatoria
- B. Medidas sanitarias
- C. Medidas afirmativas
- D. Capacitación
- E. Proceso electoral
- F. Jornada Electoral
- G. Entrega y recolección de paquetes electorales
- H. Cómputo y recuento
- I. Participación ciudadana

CONVOCATORIA

1. ¿Cómo se enteraron de la convocatoria?
2. ¿Cómo les pareció el proceso para participar como Observadoras y Observadores Electorales? ¿Qué trato recibieron por parte del personal de la CEE?
3. ¿Consideran que los requisitos de la convocatoria fueron claros?
4. ¿Qué las o los motivo a participar como Observadoras y Observadores Electorales?
5. ¿Tuvieron alguna dificultad en alguna de las etapas para acreditarse como Observadoras y Observadores Electorales?

MEDIDAS SANITARIAS

6. Dentro de las etapas del proceso que ustedes observaron ¿en qué medida se aplicó el Protocolo Integral de Atención Sanitaria y Protección de la Salud emitido por la CEE?
7. En las etapas a nivel local en las que participaron como Observadoras y Observadores, ¿el personal de la Comisión Municipal Electoral o la CEE contaba con las herramientas necesarias para desarrollar sus actividades con apego al Protocolo Integral de Atención Sanitaria y Protección de la Salud?
8. En las etapas del proceso electoral a nivel local que observaron, ¿consideran que las medidas sanitarias implementadas por la CEE fueron las adecuadas?
9. Como Observadoras y Observadores Electorales ¿qué retos enfrentaron derivados del COVID-19?
10. De las actividades del proceso electoral que observaron, ¿qué recomendaciones harían para aplicar de mejor manera el protocolo de medidas sanitarias emitido por la CEE?

MEDIDAS AFIRMATIVAS

11. ¿Sabes que son las medidas afirmativas? De no ser así, te comento que las medidas afirmativas son un conjunto de acciones dirigidas a corregir la situación social de un grupo en específico para alcanzar la igualdad.
12. Dentro de las etapas del proceso electoral a nivel local que observaron, ¿qué opinan de las medidas afirmativas implementadas en el proceso electoral? ¿De qué manera consideran que favorecieron a la ciudadanía las medidas afirmativas emitidas por la CEE?
13. ¿Consideran que se cumplió con el objetivo de las medidas afirmativas implementadas?
14. ¿Agregarían algún grupo vulnerable en la implementación de estas medidas?
15. Desde su perspectiva, ¿qué medidas afirmativas consideran que faltan por implementar desde las instituciones electorales, para garantizar e incentivar la participación e inclusión de la ciudadanía?

CAPACITACIÓN

16. ¿Cuentan con experiencias electorales previas? ¿Cuáles?
17. ¿Qué piensan de la capacitación que se les brindó para acreditarse como Observadoras y Observadores Electorales?
18. ¿Qué opinión tiene de la capacitación en modalidad virtual?
19. ¿Consideran que la capacitación fue suficiente para entender en que consiste la función de la observancia electoral? ¿Fue suficiente para cumplir con sus objetivos?
20. ¿Cómo calificarían los manuales y materiales de apoyo otorgados para la capacitación?
21. ¿Qué aspectos creen que puedan mejorarse de la capacitación?
22. ¿Cómo fue el trato que recibieron durante su capacitación por parte del personal de la CEE?

PROCESO ELECTORAL

23. ¿Asistieron a algún evento del proceso electoral previo a la Jornada Electoral? ¿A cuál? ¿Se desarrolló este con normalidad?
24. ¿De las actividades del proceso electoral previo a la jornada, se presentó algún incidente?
25. ¿Entregó el informe escrito a las autoridades correspondientes? ¿Hubo algún problema con el procedimiento?

JORNADA ELECTORAL

26. ¿A cuántas casillas electorales asistieron durante la Jornada Electoral? ¿Cuánto tiempo permanecieron en la o las casillas visitadas?
27. ¿La o las casillas que visitaron, se establecieron en un lugar visible y claro? ¿Eran accesibles? ¿Contaban con espacio suficiente?
28. En las casillas electorales visitadas ¿Se aplicaron las medidas sanitarias correspondientes?
29. ¿Las casillas electorales visitadas contaban con acceso especial para personas con discapacidad? (Acceso para sillas de ruedas, etc.).
30. ¿Cómo calificaría el compromiso y civismo por parte de las Funcionarias y Funcionarios de casilla? (Amabilidad, indiferencia, etc.). ¿Considera que estaban bien capacitados y conocían sus funciones en la Jornada Electoral?
31. ¿Observó algún incidente en relación con actividades anti-democráticas por parte de algún partido político, ciudadana o ciudadano, votante o Funcionaria o Funcionario de casilla durante el desarrollo de sus actividades? (Compraventa de votos, coacción del voto, acarreo, proselitismo, entrega de dinero, entrega de despensas u otras).

ENTREGA Y RECOLECCIÓN DE PAQUETES ELECTORALES

32. Desde su perspectiva como Observadoras y Observadores Electorales, ¿consideran que la entrega y recolección de paquetes electorales se llevó a cabo de manera organizada?
33. ¿Qué incidentes observaron durante la entrega y recolección de paquetes electorales?
34. De lo observado, ¿qué aspectos creen podrían mejorarse para que se pudiese llevar a cabo de manera más eficaz la entrega y recolección de paquetes electorales?

CÓMPUTO Y RECUENTO

35. Como Observadoras y Observadores Electorales, ¿consideran que la organización operativa por parte de la Comisión Municipal Electoral o CEE en la etapa de cómputo y recuento fue la adecuada?
36. Desde su perspectiva de lo observado, ¿qué aspectos mejorarían para que se llevara a cabo de forma más eficaz la etapa de cómputo y recuento?

PARTICIPACIÓN CIUDADANA

37. ¿Cuál medio de comunicación consideran que ayuda a fomentar una mayor participación ciudadana? ¿Considera importante que se fomente la participación ciudadana?
38. ¿Acudió a votar el día de la Jornada Electoral?
39. Fuera de ejercer su voto, ¿en qué otra actividad de participación ciudadana se ha involucrado?
40. ¿De qué otra manera les gustaría participar en la vida cívico-política de su comunidad?
41. De acuerdo con la experiencia que vivieron, ¿volverían a participar como Observadoras y Observadores Electorales?

g) GUION DE REPRESENTANTES DE PARTIDO POLÍTICO

TEMÁTICAS:

- A. Medidas sanitarias
- B. Medidas afirmativas

- C. Capacitación
- D. Proceso electoral
- E. Asesoría por parte de la CEE
- F. Jornada Electoral
- G. Entrega y recolección de paquetes electorales
- H. Cómputo y recuento
- I. Acreditación de RPP
- J. Participación ciudadana

MEDIDAS SANITARIAS

1. En el desarrollo de sus actividades, ¿qué retos enfrentaron derivados del COVID-19?
2. ¿En qué medida aplicaron el Protocolo Integral de Atención Sanitaria y Protección de la Salud emitido por la CEE?
3. ¿Qué les parecieron las medidas sanitarias implementadas en el proceso electoral? ¿Fueron las adecuadas?
4. En el desarrollo de las actividades, ¿se respetaba la distancia sugerida de 1.5 metros por las autoridades en materia de salud?
5. ¿Identificaron personal laborando con síntomas inherentes al COVID-19?
6. ¿Qué recomendaciones harían para aplicar de mejor manera el Protocolo de medidas sanitarias emitido por la CEE?

MEDIDAS AFIRMATIVAS

7. ¿Sabes que son las medidas afirmativas? De no ser así, te comento que las medidas afirmativas son un conjunto de acciones dirigidas a corregir la situación social de un grupo en específico para alcanzar la igualdad.
8. ¿Qué opinan de las medidas afirmativas implementadas en el proceso electoral? ¿De qué manera consideran que favorecieron a la ciudadanía las medidas afirmativas emitidas por la CEE?
9. ¿Consideran que con las medidas afirmativas se logrará mayor inclusión?

10. ¿Agregarían algún grupo vulnerable en la implementación de estas medidas?
11. ¿Qué medidas afirmativas consideran que faltan por implementar desde las instituciones electorales, para garantizar e incentivar la participación e inclusión de la ciudadanía durante los procesos electorales?

CAPACITACIÓN

12. ¿Cuentan con experiencias electorales previas? ¿Cuáles?
13. ¿Recibieron capacitación por parte de su partido político para efectuar las tareas como RPP ante la Comisión Municipal Electoral?
14. ¿Recibieron alguna capacitación por parte de la CEE o la Comisión Municipal Electoral durante el proceso electoral? ¿Sobre cuál temática? De no ser así, ¿solicitaron alguna capacitación?
15. ¿Qué piensan de la capacitación recibida para ser RPP?
16. ¿En qué aspectos creen que pueda mejorarse la capacitación a RPP?
17. ¿Consideran que hizo falta tomar alguna capacitación en el proceso electoral 2020-2021?

PROCESO ELECTORAL

18. ¿Qué los motivó a participar como RPP ante una Comisión Municipal Electoral en este proceso electoral?
19. ¿Cuál es la opinión que tienen del proceso electoral 2020-2021?
20. ¿Qué cambiarían del proceso electoral 2020-2021?

ASESORÍA POR PARTE DE LA CEE

21. ¿El personal de la CEE o la Comisión Municipal Electoral los orientó en la implementación de las medidas afirmativas para el proceso electoral?
22. ¿Recibieron asesoría por parte de la CEE o la Comisión Municipal Electoral cuando se requería? ¿Cómo consideran fue

- la asesoría que recibió por parte de la CEE o la Comisión Municipal Electoral?
23. ¿Tuvieron algún inconveniente durante el proceso electoral que le fue solucionado por personal de la CEE o de la Comisión Municipal Electoral?
 24. ¿La CEE o la Comisión Municipal Electoral resolvió de manera oportuna las dudas o inconvenientes presentados?
 25. ¿Cuál fue el trato con el personal de las Comisiones Municipales Electorales o la CEE?
 26. ¿Cómo creen que se podría brindar mayor asesoría por parte de la CEE o la Comisión Municipal Electoral?

JORNADA ELECTORAL

27. En su opinión, ¿cómo calificarían el desarrollo de la Jornada Electoral?
28. ¿Qué retos o inconvenientes se les presentaron en la Jornada Electoral?
29. ¿Qué incidentes fueron más frecuentes durante el desarrollo de la Jornada Electoral?
30. Para la solución de incidentes en la Jornada Electoral, ¿contaron con el apoyo oportuno por parte de la Comisión Municipal Electoral para resolverlos?
31. ¿Qué mejoraría de la Jornada Electoral para futuros procesos electorales?

ENTREGA Y RECOLECCIÓN DE PAQUETES ELECTORALES

32. ¿Consideran que la entrega y recolección de paquetes electorales se llevó a cabo de manera organizada en la Comisión Municipal Electoral?
33. ¿Qué aspectos creen podrían mejorarse para que se pudiese llevar a cabo de manera más eficaz la entrega y recolección de paquetes electorales en la Comisión Municipal Electoral?

CÓMPUTO Y RECUESTO

34. ¿Tuvieron participación en el cómputo o recuento de la Comisión Municipal Electoral o la CEE?
35. ¿Recibieron la capacitación por su partido político para ejercer sus funciones en el proceso de cómputo y recuento?
36. ¿Se presentó algún incidente durante el cómputo y recuento?
37. ¿Existió apoyo por parte de la CEE o la Comisión Municipal Electoral durante el cómputo y recuento?
38. En su opinión, ¿cómo calificaría la organización del cómputo y recuento?

ACREDITACIÓN DE RPP

39. Durante el proceso de acreditación como RPP ante la Comisión Municipal Electoral, ¿cómo fue la atención que recibieron por parte de la CEE o la Comisión Municipal Electoral?
40. ¿Cómo considera la asignación a las casillas de RPP por parte de su partido político? ¿Fue adecuada?

PARTICIPACIÓN CIUDADANA

41. ¿Cuál medio de comunicación consideran que ayuda a fomentar una mayor participación ciudadana? ¿Considera importante que se fomente la participación ciudadana?
42. ¿Acudió a votar el día de la Jornada Electoral?
43. Fuera de ejercer su voto, ¿en qué otras actividades de participación ciudadana se han involucrado?
44. ¿De qué otra manera les gustaría participar en la vida cívico-política de su comunidad?
45. De acuerdo con la experiencia vivida, ¿participarían nuevamente como Representantes de partido político ante la Comisión Municipal Electoral?

h) GUION DE FUNCIONARIAS Y FUNCIONARIOS DE MESA DIRECTIVA DE CASILLA ÚNICA

TEMÁTICAS:

- A. Reclutamiento
- B. Medidas sanitarias
- C. Medidas afirmativas
- D. Capacitación
- E. Jornada Electoral
- F. Entrega y recolección de paquetes electorales
- G. Participación ciudadana

RECLUTAMIENTO

- 1. ¿Qué les pareció el reclutamiento para ser Funcionaria o Funcionario de Mesa Directiva de Casilla Única?
- 2. ¿Entendieron claramente que se requería de ustedes?
- 3. ¿Qué las o los motivó a participar como FMDCU?

MEDIDAS SANITARIAS

- 4. ¿Qué les parecieron las medidas sanitarias implementadas el día de la Jornada Electoral?
- 5. En el desarrollo de sus actividades, ¿se respetaba la distancia sugerida de 1.5 metros por las autoridades en materia de salud?
- 6. ¿Identificaron personal laborando con síntomas inherentes al COVID-19?
- 7. ¿Qué cambiarían de la implementación de las medidas sanitarias el día de la Jornada Electoral?

MEDIDAS AFIRMATIVAS

- 8. ¿Sabes que son las medidas afirmativas? De no ser así, te comento que las medidas afirmativas son un conjunto de acciones dirigidas a corregir la situación social de un grupo en específico para alcanzar la igualdad.
- 9. ¿Qué opinan de las medidas afirmativas implementadas en el proceso electoral? ¿De qué manera consideran que favo-

recieron a la ciudadanía las medidas afirmativas emitidas por la CEE?

10. ¿Consideran que con las medidas afirmativas se logrará mayor inclusión?
11. ¿Agregarían algún grupo vulnerable en la implementación de estas medidas?
12. ¿Qué medidas afirmativas consideran que faltan por implementar desde las instituciones electorales para garantizar e incentivar la participación e inclusión de la ciudadanía durante los procesos electorales?

CAPACITACIÓN

13. ¿Cuentan con experiencias electorales previas? ¿Cuáles?
14. ¿Qué piensan de la capacitación recibida para ser Funcionaria o Funcionario de casilla?
15. ¿Qué les pareció la calidad de los manuales y materiales didácticos?
16. ¿Qué aspectos modificarían de la capacitación?
17. ¿En qué medida relacionan su desempeño como FMDCU durante la Jornada Electoral con la calidad de la capacitación que ustedes recibieron?
18. ¿Asistieron a algún simulacro de Jornada Electoral? ¿El desarrollo del simulacro les dejó más claro sus actividades?

JORNADA ELECTORAL

19. ¿Cómo recibieron el material electoral local entregado por parte del personal de la Comisión Municipal Electoral correspondiente?
20. ¿En sus casillas faltaron Funcionarias o Funcionarios para poder instalarlas? ¿Se tomaron ciudadanas o ciudadanos de la fila para participar en la Jornada Electoral?
21. ¿Existió algún motivo por el cual se instaló tarde alguna casilla electoral? ¿Se abrió a tiempo el espacio para la instalación de la casilla?

22. ¿Qué opinan del espacio designado para la instalación de la casilla?
23. Durante la Jornada Electoral, ¿observaron algún incidente, irregularidad, intervención innecesaria, mal comportamiento o actividades antidemocráticas por parte de representantes de partidos políticos?
24. ¿Algún partido político intentó reclutarles después de su capacitación para participar como representante ante casilla?
25. ¿Identificaron alguna Observadora u Observador Electoral durante la Jornada Electoral?
26. ¿Qué retos se les presentó durante el transcurso de la Jornada Electoral?
27. Si tuvieron dudas durante la Jornada Electoral, ¿hubo alguien para contestarlas efectivamente?

ENTREGA Y RECOLECCIÓN DE PAQUETES

28. ¿Participaron en la entrega o recolección de paquetes electorales?
29. ¿Qué les pareció la logística para la entrega o recolección de paquetes electorales?
30. ¿Quién los asistió en la etapa de entrega o recolección de paquetes electorales?
31. ¿Qué modificarían del proceso de entrega o mecanismos de recolección de paquetes electorales?

PARTICIPACIÓN CIUDADANA

32. ¿Cuál medio de comunicación consideran que ayuda a fomentar una mayor participación ciudadana? ¿Consideran importante que se fomente la participación ciudadana?
33. ¿Acudieron a votar el día de la Jornada Electoral?
34. Fuera de ejercer su voto, ¿en qué otra actividad de participación ciudadana se han involucrado?
35. ¿De qué otra manera les gustaría participar en la vida democrática de su sociedad?

36. De acuerdo con la experiencia que vivieron ¿volverían a participar como Funcionaras o Funcionarios de Mesa Directiva de Casilla Única?

Anexo 2. Reprogramación de Mesas Ciudadanas de Reflexión PE 2020-2021

REPROGRAMACIÓN DE LAS MESAS CIUDADANAS DE REFLEXIÓN DEL PROCESO ELECTORAL 2021						
ZONA	MUNICIPIOS	CANTIDAD DE MESAS	ACTORES	MESAS POR TURNO	HORARIOS	FECHA
Metropolitana	Apodaca, García, General Escobedo, Guadalupe, Juárez, Monterrey, San Nicolás de los Garza, San Pedro Garza y Santa Catarina	3	OE, SEL, CAEL	TV: OE	19:00 a 21:00	20 de septiembre
				TV: SEL	19:00 a 21:00	20 de septiembre
				TV: CAEL	19:00 a 21:00	20 de septiembre
Citrícola	Allende, General Terán, Hualahuises, Linares, Montemorelos y Rayones	3	OE, CAEL, RPP	TV: OE	19:00 a 21:00	29 de septiembre
				TM: CAEL	19:00 a 21:00	29 de septiembre
				TV: RPP	19:00 a 21:00	29 de septiembre
Norte	Abasolo, Anáhuac, Bustamante, El Carmen, Hidalgo, Lampazos de Naranjo, Mina, Sabinas Hidalgo, Salinas Victoria, Vallecillo y Villaldama	1	SEL	TV: SEL	19:00 a 21:00	7 de octubre
Noreste (Cerralvo)	Águaleguas, Cerralvo, Doctor González, General Treviño, Higuera, Melchor Ocampo y Parás	2	SEL y CAEL (1 mesa), RPP	TM: SEL-CAEL	19:00 a 21:00	12 de octubre
				TV: RPP	19:00 a 21:00	12 de octubre
Sur	Aramberri, Doctor Arroyo, Galeana, General Zaragoza, Iturbide y Mier y Noriega	1	RPP	TM: RPP	19:00 a 21:00	20 de octubre

Anexo 3. Asistencia total de las Mesas Ciudadanas de Reflexión PE 2020-2021

ASISTENCIA MCR NUEVO LEÓN																				
	CME		JO		MAC		SEL		CAEL		RPP		OE	FMDCU		TOTAL		TOTAL		
	M	F	M	F	MAC	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M		F	
Aliende	0	1	0	1	0	1	0	0	0	2	0	0	3	2			3	7	10	
Rayones	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0			2	4	6	
General Terán	1	1	0	1	0	1	0	1	1	3	1	0	0	0			3	7	10	
Hualahuis	1	1	1	0	1	1	0	0	2	0	1	1	0	0	1		4	3	7	
Linares	1	0	0	1	1	1	0	2	3	3	2	0	0	0			7	7	14	
Montemorelos	1	1	0	1	2	1	2	2	1	0	2	1	0	0			8	6	14	
TOTAL ZONA CITRÍCOLA	5	5	1	5	4	6	2	5	5	8	7	3	3	2			27	34	61	
Aramberri	2	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	5	4	9	
Doctor Arroyo	1	0	1	1	0	2	1	1	4	0	4	0	0	0			10	4	14	
Mir y Noriega	0	1	0	1	1	0	0	0	0	2	0	2	0	0	1		1	7	8	
General Zaragoza	0	2	0	1	2	0	0	0	0	1	0	1	0	0			2	5	7	
Iturbide	1	0	0	1	0	2	0	0	1	2	1	2	0	0			3	7	10	
Galeana	1	2	1	0	1	2	0	1	3	0	3	0	0	0			9	5	14	
TOTAL ZONA SUR	5	6	1	5	4	8	2	3	9	5	9	5	0	0			30	32	62	
Apodaca	0	2	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	5	6	11	
García	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0			1	0	2	
General Escobedo	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0			2	1	3	
Guadalupe	1	0	1	0	1	1	0	0	2	0	0	3	0	0			5	4	9	
Juárez	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0			3	3	6	
Monterrey	0	0	0	1	0	3	4	3	0	1	0	0	0	0	2	1	4	8	12	
San Nicolás de los Garza	2	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0			6	1	7	
Santa Catarina	1	1	0	1	0	0	1	1	1	2	0	0	0	0			3	5	8	
San Pedro Garza García	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			1	0	1	
TOTAL ZONA METROPOLITANA	6	4	3	6	4	5	7	5	4	3	1	5	4	2			29	30	59	
Doctor Coos	0	1	0	1	0	2	0	0	0	1	1	0	0	0			1	5	6	
Los Ramones	1	3	0	1	1	0	0	1	0	2	2	1	0	0	1	2	4	8	12	
General Bravo	2	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0			3	3	6	
China	1	0	0	1	1	2	0	1	0	1	1	0	0	0			3	5	8	
Los Herreras	1	2	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0			2	6	8	
Los Aldamas	0	2	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0			1	3	4	
TOTAL ZONA NORESTE CHINA	5	8	0	6	3	5	0	3	1	6	5	2	0	0			14	30	44	
Sabinas Hidalgo	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0			3	3	6	
Abasolo	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0			1	3	4	
Salinas Victoria	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	5	6	
Anáhuac	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1		2	3	5	
El Carmen	0	1	0	1	0	2	0	0	1	0	1	0	1	0			4	3	7	
Lampazos de Naranjo	0	0	0	1	0	1	0	0	0	2	1	0	0	0			1	4	5	
Mina	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	2	0	0			0	6	6	
Vallecillo	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			1	1	2	
Villaldama	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0			1	3	4	
Bustamante	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0			2	1	3	
Hidalgo	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	2	0	0	0			3	4	7	
TOTAL ZONA NORTE	6	5	2	9	2	7	1	5	3	6	5	4	0	0			19	36	55	
Melchor Ocampo	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0			2	1	3
Cerralvo	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0			3	3	6	
Higueras	0	4	0	1	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0			0	8	8	
Agulaguas	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0			2	5	7	
París	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0			1	3	4	
Doctor González	1	2	0	0	0	2	0	0	1	0	1	0	0	0			3	4	7	
General Treviño	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0			1	3	4	
TOTAL ZONA NORESTE CERRALVO	4	9	0	5	1	7	1	1	4	2	2	3	0	0			12	27	39	
Pasquero	1	1	0	1	0	1	0	2	0	1	2	0	0	0	2		3	6	9	
Cadereyta Jiménez	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0			3	3	6	
General Zuazua	1	1	0	1	0	2	1	2	1	2	2	0	0	0			5	8	13	
Santiago	1	1	0	1	1	0	2	0	0	1	1	1	0	0	1		5	4	9	
Marín	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0			1	2	4	
Ciénega de Flores	0	0	0	1	0	2	1	0	0	2	0	0	0	0			1	5	6	
TOTAL ZONA PERIFÉRICA	5	5	0	6	2	7	5	4	2	6	5	2	0	0	0	0	19	30	49	
TOTAL	36	42	7	42	20	45	18	26	28	36	34	24	7	4	7	13	157	232	389	
	78			49			65			44										

Anexo 4. Matriz de priorización

CME

- No se toma en cuenta la experiencia para los cargos.
- Debe de existir rotación de Consejeras y Consejeros Municipales Electorales.
- No se aplicaban correctamente las medidas sanitarias en el desarrollo de las actividades.
- Falta incluir personas jóvenes en las convocatorias de la Comisión Municipal Electoral.
- Falta ser más rígidos en las medidas afirmativas.
- Se deben programar más capacitaciones en el proceso electoral.
- Se deben reforzar las capacitaciones correspondientes al día de la jornada y a los cómputos.
- Falta coordinación entre la CEE y la Comisión Municipal Electoral.
- Fallan los recursos administrativos en la Comisión Municipal Electoral.
- Se debe mejorar los guiones para las sesiones.
- Falta de coordinación con la DOYEE.
- Mala comunicación con los Coordinadores de DOYEE.
- Falta seguimiento a los escritos recibidos por RPP.
- Faltó asesoría para el reclutamiento SEL y CAEL.
- Falta coordinación de la Comisión Municipal Electoral con la seguridad pública.
- Falta vigilancia de la seguridad pública en la entrega y recepción de paquetes electorales.

- Mala capacitación de DOYEE en el uso del equipo de cómputo en los recuentos.

JO

- Se presentaron contagios al final del proceso.
- Faltaron insumos en las Comisiones Municipales Electorales para implementar las medidas sanitarias
- Falta garantizar la representación política con las medidas afirmativas.
- Falta valorar los perfiles de CME.
- Las capacitaciones en línea fueron complicadas.
- Faltaron capacitaciones para las actividades a desarrollar.
- Faltó coordinación y colaboración de parte de la DOYEE.
- Faltó comunicación con la UPC.
- Hay que mejorar las instalaciones de la Comisión Municipal Electoral.
- Falta de comunicación con los Coordinadores de Organización Electoral.
- Faltó coordinación con la Dirección Jurídica.
- Faltó organización en el reclutamiento a SEL y CAEL.
- Faltó capacitación para los medios tecnológicos.
- Falta personal en la Comisión Municipal Electoral para la recepción de los paquetes electorales.
- No se respetaron las programaciones para la entrega de paquetes electorales.
- Falta de coordinación con la DOYEE en la entrega de paquetes electorales en la Comisión Municipal Electoral.
- Faltó capacitación para los cómputos y recuentos.

- Faltó coordinación con la DOYEE en los cómputos y recuentos.

MAC

- Mal trato en la Comisión Municipal Electoral.
- Instalaciones de la Comisión Municipal Electoral inadecuadas.
- No se cumplieron las medidas sanitarias en el desarrollo de las actividades.
- No se implementaron las medidas sanitarias en las Mesas Auxiliares de Cómputo.
- Faltó practicar el llenado de las actas.
- La capacitación virtual no fue buena.
- Faltó recibir información sobre la documentación electoral.
- No se enfocó la capacitación en las actividades de la Mesas Auxiliares de Cómputo.
- No había coordinación con la Comisión Municipal Electoral para resolver dudas.
- Simplificar los formatos para realizar una captura más ágil.

SEL

- No se aplicaron correctamente las medidas sanitarias.
- No se aplicaron correctamente las medidas afirmativas.
- Faltó coordinación en la distribución del personal.
- La capacitación recibida no fue suficiente.
- Faltó material didáctico.
- Impactó de manera negativa la rotación de los Coordinadores de Organización Electoral.

- Faltó personal CAEL.
- Mala coordinación con SE del INE.
- No hubo indicaciones precisas en la recepción del paquete electoral.
- Mala organización de la Comisión Municipal Electoral para la participación en los cómputos y recuentos.

CAEL

- No se aplicaron correctamente las medidas afirmativas.
- Faltó capacitación para utilizar el material braille.
- Faltó recibir capacitación sobre el llenado de las actas.
- Faltó tiempo para realizar más simulacros.
- Capacitación deficiente por parte de la CEE.
- El material didáctico no es preciso con las funciones de CAEL.
- Las sedes para el proceso de reclutamiento eran muy lejanas.
- Se le dio preferencia a familiares en el proceso de reclutamiento.
- No se le dio apoyo económico a FMDCU.
- No se distribuyeron correctamente las zonas de trabajo.
- Faltó custodia en los traslados de los paquetes electorales.
- Faltó una capacitación del armado del paquete electoral.
- Mala implementación de la logística para la recolección de paquetes electorales.
- Faltó recibir capacitación para el cómputo y recuentos.
- Faltó control de asistencia para los cómputos y recuentos.

RPP

- El espacio de la Comisión Municipal Electoral complicaba la implementación de las medidas sanitarias.
- Falta accesibilidad en las Comisiones Municipales Electorales para personas con discapacidad.
- Hay que reforzar la implementación de las medidas afirmativas.
- No se recibió capacitación por parte de la CEE o Comisión Municipal Electoral.
- No sabían cuáles eran las atribuciones de RPP.
- Se identificó a personal de partidos políticos trabajando en la Comisión Municipal Electoral.
- No hubo buen trato del personal de la Comisión Municipal Electoral.
- Faltó entregar leyes electorales.
- No hubo coordinación de las autoridades electorales en la entrega de paquetes electorales.

OE

- Falta coordinación entre las autoridades electorales para entregar las acreditaciones.
- Es complicado ser Observadora u Observador Electoral y cuidar la sana distancia en una pandemia.
- Requiere más difusión la figura.
- Hacen falta dinámicas en la capacitación.

FMDCU

- El incentivo económico no es atractivo.
- La sana distancia no se respetaba al interior de las casillas.

- Dificultad en el acceso a las casillas para personas con discapacidad.
- Faltó preparación de CAE.
- Se utiliza demasiado material electoral.
- Falta de organización por parte de SE y CAE para realizar capacitaciones.
- No se cuenta con un incentivo laboral para el día posterior a la Jornada Electoral.
- La instalación tardía de las casillas y el aforo permitido dentro de ellas provocó que muchos ciudadanas y ciudadanos se retiraran sin emitir su voto.
- Falta de seguridad pública en el traslado de paquetes electorales.

Fuentes

Comisión Estatal Electoral Nuevo León (2014). *Reglamento de la Comisión Estatal Electoral y de las Comisiones Municipales Electorales*. Monterrey, N. L.: Comisión Estatal Electoral Nuevo León.

--- (2020). *Manual de Comisiones Municipales Electorales. Primera Etapa*. Monterrey, N. L.: Comisión Estatal Electoral Proceso Electoral 2020-2021.

--- (2020a). *Manual de Supervisores/as Electorales Locales y Capacitadores/as Asistentes Electorales Locales*. Monterrey, N. L.: Comisión Estatal Electoral.

Instituto Nacional Electoral (2016). *Reglamento de Elecciones*. Ciudad de México: Instituto Nacional Electoral.

Ley Electoral para el Estado de Nuevo León. Periódico Oficial 86 del 8 de julio de 2014. Recuperado de http://sistec.nl.gob.mx/Transparencia_2015/Archivos/AC_0001_0007_00117337_000001.pdf

Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales. Diario Oficial de la Federación del 13 de abril de 2020. Recuperado de https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGIPE_130420.pdf

Mella, Orlando (2000). Documento de Trabajo no. 3. Grupos Focales («Focus Groups»). Técnica de Investigación Cualitativa. Santiago de Chile: CIDE.

MESAS CIUDADANAS DE REFLEXIÓN
del proceso electoral 2020-2021 en Nuevo León
se terminó de editar en el mes de mayo de 2022.

COMISIÓN ESTATAL ELECTORAL NUEVO LEÓN

COORDINACIÓN DEL PROYECTO

Lidia Lizbeth Lozano Yáñez
Coordinadora de equipo

Andrés Saldívar Martínez, Englenberg Hernández Pascual
Juan Rosales Muela, Magaly Jiménez Pérez
Magdalena Sánchez González, María Azucena Rivera Reyna
Mariana Abigail Balderas Magaña, Moani Jafhet Compeán García
Montserrat Saldaña García, Natalia Valerio Estrada
Ricardo Emmanuel García Castaño
Rodolfo Olivares Llarena, Talia Citlali Cuadros Ramírez
Valentina Ramírez Reynoso, Vianey Abigail Rodríguez Escamilla
Yazmin Venegas Martínez, Yessica Alexandra Roque Mora
Zuriel Alejandro Reyes Velásquez
Equipo

CUIDADO DE LA EDICIÓN

Arturo Cota Olmos
Jefe de la Unidad de Comunicación Social

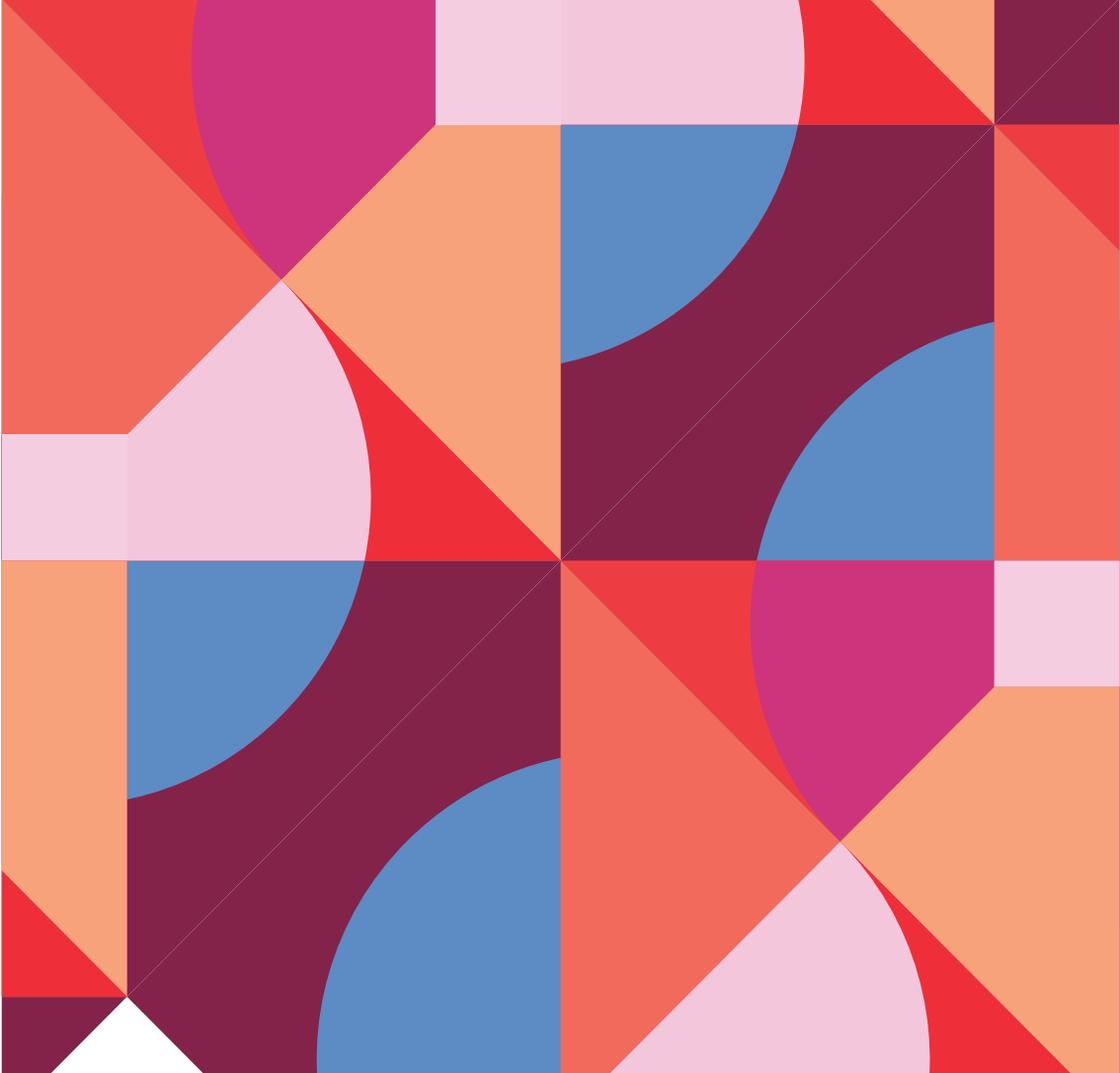
Mónica Paola Lozano Salas
Jefa del Departamento de Promoción e Imagen

Nina Siboney Villarreal Aguilera
Diseñadora

Ivan Daleth Díaz Zepeda
Asistente de Diseño

TIPOGRAFÍA

Leitura y The Sans



COMISIÓN
ESTATAL
ELECTORAL
NUEVO LEÓN



5 de Mayo 975 Ote.,
Centro, Monterrey, N. L., México
(81) 12331515 y 800 CEENLMX (2336569)

www.ceenl.mx

    /ceenlmx

